

Las Humanidades Digitales como puerta para la demografía espacial sobre Palestina. Problemas metodológicos y soluciones.

Digital Humanities as a gateway to spatial demography on Palestine. Methodological problems and solutions

FECHA DE RECEPCIÓN: 28 SEPTIEMBRE DE 2022
ACEPTACIÓN: 28 DE JUNIO DE 2024

Endika Rodriguez Martin^a

Palabras clave

Palestina
Settler Colonialism
Demografía Histórica
Mandato Británico
Humanidades Digitales
Sionismo
SIG

Resumen

El Mandato Británico de Palestina nos dejó uno de los momentos más decisivos para analizar la settler colonisation sionista de la Palestina histórica. La tentativa para el análisis demográfico de la influencia sionista en Palestina durante el Mandato tenía unos problemas metodológicos que necesitaban de soluciones para poder avanzar en los cálculos demográficos. El Mandato Británico proporcionó cuatro fuentes poblacionales con diferente número de poblaciones, nombres y fronteras administrativas. Para poder trabajar con las fuentes se creó una base geográfica utilizando las fronteras municipales de 1945. Cada uno de los nombres fue ubicado dentro del límite poblacional, rediseñando las fuentes poblacionales. Este artículo tiene como objetivo discutir/compartir el proceso metodológico y de digitalización para rediseñar los censos en cuatro sub-distritos.

Las Humanidades Digitales y procesos de digitalización han moldeado y ayudado a la difusión del conocimiento como anteriormente no se había imaginado. La demografía histórica no está exenta de estos cambios.

Key words

Palestine
Settler Colonialism
Historical Demography
British Mandate
Digital Humanities
Zionism
GIS

Abstract

The British Mandate of Palestine left us with one of the most decisive moments in analysing the Zionist settler colonisation of Palestine. The attempt of demographic analysis of the Zionist influence during the Mandate in Palestine had methodological problems that needed to be solved in order to advance with the demographic calculations. The British Mandate provided four population sources with different numbers of populations, names and administrative boundaries. In order to work with the sources, a geographical base was created using the 1945 municipal boundaries. Each of the names was placed within the population boundary, redesigning the population sources. This paper aims to discuss/share the methodological and digitalisation processes of redesigning the censuses in four sub-districts.

Digitisation processes have shaped and aided the dissemination of knowledge in ways previously unimagined. Historical demography is not exempt from these changes.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento - Compartir Igual 4.0 Internacional
©Endika Rodriguez Martin.
a Dpto. Sociología y Trabajo Social - Universidad del País Vasco Institute of Arab and Islamic
Studies- University of Exeter, email: endika.albizu@ehu.eus

1. INTRODUCCIÓN

El Mandato Británico de Palestina se podría considerar el momento clave para analizar la supervivencia del proyecto colonial sionista en Palestina, momento en el cual el proyecto sionista consiguió el balance demográfico mínimo para poder subsistir y continuar con la colonización de la Palestina histórica.

En las últimas décadas se han ido desarrollando teorías para enmarcar el estudio de la colonización de Palestina en un espectro comparativo más amplio, tomando en cuenta casos más conocidos como Australia, Sudáfrica o Estados Unidos. Todos estos casos tienen en común el acceso a la tierra y los balances demográficos colonos vs indígenas (Masri, 2017:398). Las teorías clásicas del colonialismo no disponían de los mecanismos para explicar determinados casos donde los colonos permanecían en territorios exógenos una vez terminado el proceso colonial. Las teorías de *settler colonialism* han supuesto un avance considerable a la hora de poder analizar esos casos que quedaban fuera del marco del colonialismo clásico.

Por otro lado, las últimas décadas han traído numerosos avances tecnológicos a la academia. Los procesos de digitalización han ayudado a la difusión instantánea de investigaciones a nivel global. Las Humanidades Digitales se han instalado en diferentes departamentos en las universidades. La Demografía Histórica también se ha visto beneficiada a este respecto y los procesos de digitalización y *open source* de las publicaciones se han visto incrementadas en los últimos años por medio de la demografía espacial.

El software SIG es la herramienta utilizada para la digitalización de los mapas del Mandato Británico. Una vez digitalizados, también ha sido la herramienta utilizada para volcar los datos de los cuatro sub-districtos (Haifa, Nazareth, Jenin y Nablus) de los censos transformados, así como para su posterior publicación online en la Universidad Americana de Beirut.

Fuentes poblacionales de cerca de cien años de antigüedad recolectadas por un agente externo pueden generar algunos inconvenientes al no ser fuentes poblacionales con límites geográficos homogéneos. Este fue el primer y mayor inconveniente que este proyecto tuvo que solventar. El Mandato Británico publicó cuatro fuentes poblacionales en los años 1922, 1931, 1938 y 1945, que recogían datos de la totalidad de la Palestina Histórica. A parte del hecho de que los procesos de recolección de datos pudieron no ser del todo fiables (lo que merecería una discusión aparte), el problema principal al llevar a cabo la investigación fue el tener que enfrentarnos a que los datos poblacionales aportaban diferentes números de núcleos poblacionales según el año para el mismo sub-districto.

Por otro lado, hay que tener en cuenta los nuevos núcleos y asentamientos que se formaron durante ese periodo debido a la gran cantidad de inmigración sionista tanto legal como ilegal hacia Palestina. La creación de esos nuevos núcleos afectó a las fuentes poblacionales, variando la cantidad de municipios y produciendo cambios de denominación de los pueblos ya existentes en la misma ubicación demográfica.

En tercer lugar, nos encontramos con una topografía confusa y numerosos errores tipográficos a la hora de transcribir los nombres topográficos árabes a la escritura latina. Por último, cabría destacar la aparición de la misma localidad como parte de dos diferentes núcleos más amplios dentro de las mismas fuentes poblacionales.

Debido a todo lo mencionado, ha sido necesario solventar los problemas metodológicos antes de digitalizar cualquier dato procedente de las fuentes del Mandato Británico y, más adelante, en un futuro, poder analizar en su conjunto la influencia de la inmigración sionista durante el Mandato Británico en Palestina.

Marco Teórico del Caso de Estudio: *Settler Colonialism*.

La decisión de rediseñar los datos poblacionales del Mandato Británico nace de la necesidad de analizar la influencia de las compras de tierra e inmigración sionista durante el Mandato Británico dentro del marco teórico de *settler colonialism*. Este artículo trabaja solamente con el procedimiento para modificar y homogenizar los censos existentes en el mandato británico, dejando para un futuro el análisis de los cambios demográficos entre los censos.

La teoría de *settler colonialism* nace para poder estructurar unas respuestas coherentes a unos determinados casos de estudio que las teorías de colonialismo clásico no eran capaces de formular. ¿Una vez que los procesos de descolonización se llevaron a cabo qué sucedía con esos países que mantenían una población exógena, no indígena, dentro de las tierras de ese nuevo estado? En las últimas décadas, por medio de la teoría de *settler colonialism* se han podido analizar y comparar distintos casos de estudio. Los más estudiados o conocidos son Australia, Estados Unidos y Sudáfrica. El caso de estudio de este artículo, la colonización sionista de la Palestina Histórica, se encuadra dentro de la teoría mencionada anteriormente. Si bien es cierto que cada caso tiene unas características diferentes, todos ellos comparten unas estructuras y realidades que les diferencian de los casos clásicos coloniales.

Los casos de colonialismo y *settler colonialism* pueden resultar coetáneos, pueden ser hasta indistinguibles al comienzo. Ambos casos necesitan el acceso a la tierra, esa tierra que anteriormente no era posesión del agente exógeno. Si bien pueden compartir un mismo comienzo, las estructuras que generan ambos casos forman entidades completamente diferentes. Patrick Wolfe, uno de los académicos que acabó por articular *settler colonialism* como una teoría y un campo genuino de investigación, señaló que el primer motivo para la eliminación de la población indígena no era la diferente religión o la raza; el primer motivo para la eliminación del indígena es garantizar el acceso a la tierra de los colonos (Wolfe, 2006:388). Este es el factor determinante para que un proyecto colonizador pueda triunfar en sus primeros estadios: sin garantizar ese acceso no se pueden efectuar el resto de cambios sobre la tierra que el colonizar reclama como suya.

El reclamo a la tierra exógena representa un mecanismo usurpador, un mecanismo legitimador sobre unos derechos previamente inexistentes. Los motivos por los cuales el indígena pierde el derecho a la propiedad de la tierra que habita se ve modificado de-

pendiendo las características del grupo colonizador. Aunque los motivos a través de los cuales se ha justificado la colonización de un lugar, en una época moderna, varían desde un derecho económico, histórico, religioso hasta la necesidad civilizadora del mundo “avanzado” o “desarrollado”, el verdadero motivo para usurpar la tierra es la necesidad de acceso a la tierra (2006:388). La representación de una tierra inhabitada abierta a la colonización es otra de las representaciones de los esfuerzos coloniales por desposeer al indígena de toda conexión con la tierra. La representación de esa tierra vacía, baldía, conocida como *terra nullius*, es uno de los mayores exponentes de este tipo de casos (Sen, 2017: 398). La desaparición física de los indígenas queda adherida en el imaginario del colono, sin que esa desaparición física suceda realmente. La población exógena que emigra a una nueva tierra, a diferencia de la población que emigra dentro de un contexto colonial clásico, viaja con su propia soberanía (Veracini, 2010:57).

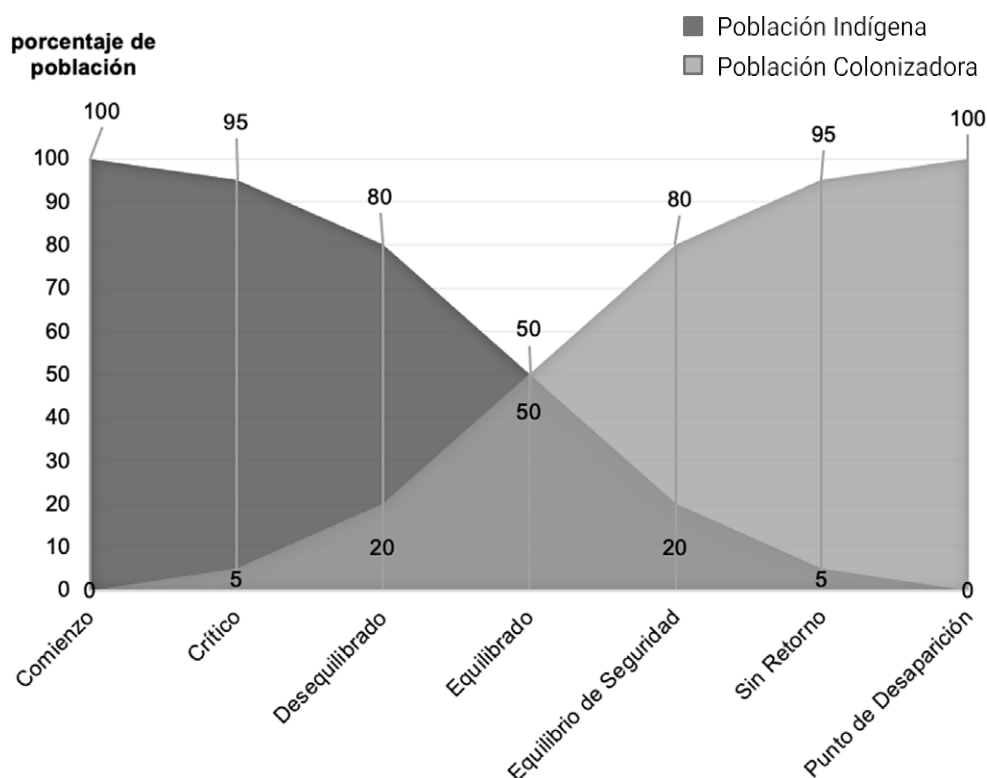
La necesidad del proyecto colonizador de generar cambios demográficos dentro de los límites geográficos que considera como parte del proyecto es un factor determinante que afecta el futuro inmediato de la población indígena. Así mismo, las capacidades de la población exógena a la hora de poder aportar el excedente demográfico necesario para reemplazar a la población indígena dentro de las necesidades económicas de la colonización es un factor determinante para la eliminación, o no, de la población indígena. Como se ha señalado anteriormente, la eliminación no tiene por qué ser física: la población indígena puede ser empujada fuera de las delimitaciones donde se encuentra la población exógena (Wolfe, 2011:13). Hasta que en un determinado momento la frontera se extiende a todo el espacio físico, por necesidades económicas y demográficas, introduciendo a la población indígena dentro del mismo espacio físico que la población colonizadora. Si desde el principio, desde la primera toma de contacto entre indígena y colono, los balances demográficos tienen una importancia vital para la supervivencia del proyecto colonial, una vez que ambas partes se encuentran compartiendo el mismo espacio físico las actitudes y estrategias se multiplican. En este caso los procesos de racialización pueden variar los aportes demográficos de una y otra parte según los intereses de los colonizadores a la hora de considerar a determinados grupos como parte del suyo. La población afroamericana en los Estados Unidos, por ejemplo (2011:73).

El balance demográfico colono vs indígena sufre constantes cambios dependiendo las necesidades y las posibilidades de eliminación indígena. En primer lugar, me gustaría señalar que en determinados casos se han producido eliminaciones completas de poblaciones indígenas después de mantener contacto con poblaciones exógenas (Livi-Bacci, 2006:200). La transmisión de enfermedades y las consecuencias de las conquistas pueden ser motivos suficientes para que determinadas poblaciones hayan desaparecido, aunque los colonizadores no lo hubieran deseado de esa manera: hubiesen proporcionado una importante mano de obra al comienzo de la colonización. La desaparición de la población indígena y la poca capacidad de la población colonizadora para poder “alimentar” de colonos la tierra conquistada para trabajar en ella introdujo otra solución, la esclavitud (Mellafe, 1975:14-16), que a futuro generaría los procesos de racialización antes mencionados.

Mientras los colonos y los indígenas comparten el espacio físico, nos encontramos con diferentes fases dentro de los balances demográficos. Las fases son intercambiables entre sí dependiendo de las políticas y los crecimientos naturales o reales de cada grupo. En el gráfico 1.1 se describen esas fases.

Gráfico 1

Balance Demográfico de la Lógica de Eliminación.



Fuente: elaboración propia.

En el caso de nuestro estudio, más adelante haremos referencias a estas realidades, sin embargo, un análisis teórico breve sobre esas realidades ayudará a contextualizar las necesidades por las cuales se decidió rediseñar las fuentes poblacionales de Palestina durante el Mandato Británico como primera fase para un posterior análisis de la influencia del proyecto sionista.

En primer lugar, nos encontramos con un determinado lugar donde no existe población exógena, donde la colonización no ha comenzado por lo que toda la población es indígena. En algún momento se produce un acceso a ese territorio de un determinado número de colonos. Esa primera fase la considero la fase crítica, en la cual, si el proyecto colonizador fracasa, la población colonizadora no se establece en el lugar y desaparece la opción de colonización. En segundo lugar, tenemos la fase que he llamado de desequilibrio. En esta fase, el balance demográfico entre colonos e indígenas es desproporcionado en favor de los indígenas, sin embargo, los colonos han accedido a la tierra y han

podido generar las estructuras para garantizar la viabilidad de su proyecto a corto-medio plazo. Los indígenas son sometidos e utilizados económicamente en favor de la minoría demográfica exógena.

La siguiente fase que se genera, la fase llamada equilibrio, es cuando tanto los indígenas como los colonos disponen de una parecida cantidad demográfica sobre la tierra que los colonos consideran como suya. Es una fase donde los balances son parejos, aunque el control de las estructuras y de los medios de producción sigue manteniéndose en poder de la población exógena. La sucesiva fase es una fase donde la población exógena mantiene los porcentajes de población indígena, todavía considerable, dentro de unos números determinados que no pondrían en riesgo el balance total. Esta fase es conocida como equilibrio de seguridad.

Las dos últimas fases del balance demográfico de la lógica de eliminación indígena son los más favorables para los intereses demográficos colonizadores. El primero de ellos, que he denominado sin retorno, es una fase donde el porcentaje de población indígena es tan reducido que en caso de que al proyecto colonizador le interesase asimilar a la población indígena, no supondría un problema, ya que la pequeña cantidad de población indígena no supondría un desafío para las estructuras del proyecto colonizador. Por último, para finalizar, nos encontraríamos una fase donde la población indígena no existiría nunca más y la totalidad de la población que habitaría dentro de las fronteras sería exógena.

Éstas han sido las diferentes fases que nos podemos encontrar a la hora de analizar los balances colono vs indígena. Este artículo trabaja en la transformación de los datos de un determinado periodo, pero entender la situación en su conjunto de los diferentes estadios es necesario para la comprensión particular en un determinado momento.

Marco Histórico del Caso de Estudio: El Mandato Británico de Palestina.

En la segunda parte se ha señalado el marco teórico en el que este artículo se enmarca, así mismo, por unos motivos que expondré posteriormente, este artículo tiene un marco cronológico muy determinado: el Mandato Británico de Palestina y sus fuentes poblacionales.

Durante la exposición teórica hemos analizado las diferentes fases y casos de *settler colonialism*, así como las características de los países encuadrados dentro de este análisis. En el caso de estudio de este artículo, las herramientas para analizar la colonización de Palestina por parte del movimiento sionista, es necesario hacer un acercamiento histórico de los motivos y pasos de la colonización para poder entender las necesidades del estudio de trabajar con la demografía y la digitalización de los resultados tratados.

Como se ha señalado en la parte teórica, el acceso a la tierra es el primer motivo para la eliminación de la población indígena, y en el caso del proyecto sionista no es diferente. Las necesidades demográficas del proyecto no difieren de otros casos analizados dentro de la teoría, sin embargo, la aspiración sionista tiene algunas características particulares que hay que analizar necesariamente.

El movimiento sionista nace dentro de Europa como una solución a los siglos de persecuciones y exclusión dentro de la coyuntura nacionalista e imperialista de finales del siglo XIX (Kayyali, 1977:103-104). La búsqueda de un lugar seguro para el pueblo judío representaba la única solución posible al antisemitismo reinante en Europa según los ideólogos del movimiento sionista (López, 2012:440-441). Distintos sucesos a finales de siglo, como el Affaire Dreyfus o el asesinato del Zar Alejandro II (Gems, 2014:85), habían ayudado a comprender que los intentos de asimilación de los judíos europeos estaban lejos de llevarse a cabo dentro de las diferentes reformas llevadas a cabo en los modernos estados burgueses europeos.

La única opción existente para los judíos europeos, a juicio del sionismo, era buscar un lugar donde estar seguros, donde crear su propio Estado. Para ello, el movimiento sionista, puso el foco en Palestina como el lugar más adecuado para establecer un Estado judío. Esta elección tenía relación con la conexión religiosa del judaísmo con la Tierra Santa (Raz-Krakotzkin et al., 2021:38). Si bien es verdad que el derecho de acceso a la tierra por parte del sionismo se basa en un derecho religioso, los creadores del movimiento no tenían esa conexión religiosa (2021:38). Una vez más, como en los diferentes casos analizados, cada proyecto de colonización busca una justificación para tener acceso a la tierra.

En el caso del proyecto sionista, la conexión histórico-religiosa fue el motivo utilizado para crear un acceso a la tierra. Según la narrativa sionista, los judíos nunca dejaron Tierra Santa desde la destrucción del Segundo Templo, y la continuidad cronológica y geográfica en la historia creaba la legitimización para construir un Estado en época moderna en Tierra Santa (Goldman, 2009:9). La empresa colonizadora europea a nivel global era un buen espejo en el que apoyar las reivindicaciones territoriales sobre Palestina y la máquina política sionista intentó buscar apoyos internacionales de las potencias implicadas para lograr un acceso más rápido a suelo palestino.

Sin embargo, la creación de ese Estado se enfrentaba con algunos problemas. En primer lugar, Palestina como zona geográfica estaba bajo control del imperio Otomano. En segundo lugar, Palestina no era una *terra nullius*, estaba habitada y no precisamente en su mayoría por población judía. La empresa de colonización no tenía un comienzo sencillo, necesitaba garantizar el acceso a la tierra para poder modificar la variable demográfica.

Después del Primer Congreso Sionista en 1897, se establecieron los mecanismos para la adquisición de tierras en Palestina por medio de diferentes compañías (Katz & Neuman, 1990:31). Si bien los primeros asentamientos modernos en Tierra Santa comenzaron unas décadas antes por medio de pioneros sin prácticamente aspiraciones políticas y con ayudas económicas por parte de filántropos como el barón Rothschild (Cohen, 2017:11-12). El proceso de compras de tierra por medio de las compañías sionistas tenía serias dificultades por las leyes otomanas de propiedad y las restricciones aplicadas a titulares extranjeros (Mandel, 1974:324-325). El contexto de la Primera Guerra Mundial y su posterior repartición de Oriente Medio por parte de las potencias europeas vencedoras sirvió para cambiar la realidad en Palestina, pasando del dominio otomano al británico.

Dentro de las teorías de *settler colonialism*, se ha señalado la importancia del balance demográfico indígena vs colono como fuente de conflicto y necesidad para garantizar el futuro del proyecto colonizador. En el caso de Palestina, al principio de la colonización sionista el balance demográfico colonizador vs indígena era muy desfavorable. Además, las autoridades otomanas mostraron reticencia a favorecer cualquier cambio significativo en Palestina que ayudase al sionismo a generar grandes cambios demográficos sobre el terreno. La única opción del proyecto colonizador, ya que no disponía del control sobre el país para realizar cambios, fue realizar compras y cambiar la demografía en los lugares que había realizado la compra.

Esta fase, descrita al comienzo del artículo, nos sitúa en la fase crítica del balance colono vs indígena. El movimiento sionista se encontraba al comienzo de la colonización de Palestina donde la supervivencia del proyecto colonial no estaba garantizada. En diferentes casos se ha visto, Argelia o Namibia, por ejemplo, que el tener un primer acceso a la tierra con un número no muy elevado de colonos vs el número total de indígenas podría poner en un serio compromiso la viabilidad del proyecto a corto plazo. La única opción al momento, a la espera de un cambio en la correlación de fuerzas, era comprar la mayor cantidad de tierras posibles y asentar el mayor número de colonos en las tierras bajo control sionista. Un primer cambio sucedió con la creación del Mandato Británico en Palestina y la Declaración Balfour. De una manera bastante ambigua, el Secretario de Estado para Relaciones Exteriores y de la Mancomunidad, Arthur Balfour, por medio de una carta pública, mostraba el apoyo del gobierno del Reino Unido a la creación en Palestina de un “hogar nacional judío” (Balfour, 1917).

El Mandato Británico sirvió para agilizar esas compras de tierra donde crear los asentamientos para ubicar la inmigración judía. A finales del Mandato Británico las posesiones sionistas rondaban alrededor del 6% del total de la tierra de la Palestina histórica (Hadawi, 1957:15), y constituían un tercio del total de la población, unos datos no muy optimistas. La capacidad de generar cambios significativos en la tierra estaba relacionada con los cambios de propiedades de tierra y la posterior eliminación, por medio de desplazamiento, de la población que habitaba en ella antes de la compra.

Dentro del balance demográfico de la lógica de eliminación, la viabilidad de un proyecto de colonización pasa por la capacidad de variar los balances demográficos en el tiempo. Antes y durante el Mandato Británico, el proyecto sionista no pudo realizar unos cambios drásticos en los balances globales, sin embargo, consiguió el mínimo necesario para poder superar esa fase crítica en la que otros proyectos fracasaron.

En este sentido, los mínimos dentro de esa fase crítica se obtuvieron por medio del reemplazo de la población y la inmigración masiva (legal, permitida por el Gobierno británico e ilegal). Es importante señalar la capacidad del proyecto sionista de obtener un excedente demográfico para el reemplazo. En el caso de otros casos de estudio, los excedentes de reemplazo tenían dos opciones. En primer lugar, la capacidad reproductora de los propios colonos a la hora de generar un excedente demográfico para poder ser dirigido a la conquista de nuevas tierras. Esta capacidad se veía muchas veces merma por la pequeña capacidad de generar ese excedente. La segunda opción de los pro-

yectos para obtener un número de habitantes para el reemplazo proviene de las capacidades de la propia metrópolis para generar esos números. En este caso, dependiendo de los estadios en los que las metrópolis se encontrasen con respecto a la transición demográfica, podrían obtener un excedente determinado de población que podría ser dirigido a la colonia para efectuar el reemplazo necesario (Valero Matas et al., 2015:44).

El proyecto sionista partía con una ventaja que otros casos de estudio no tenían. En caso del sionismo, la capacidad de reemplazo no se limitaba a la capacidad reproductora de los colonos, ni a la capacidad de una determinada metrópolis, ya que todo judío podía emigrar a Tierra Santa y realizar la *aliyah*. Esta característica supraestatal aumentaba la capacidad del proyecto sionista para obtener un número elevado de habitantes para el reemplazo de la población indígena en Palestina.

La importancia del reemplazo de la población árabe por parte del proyecto sionista, anteriormente señalada, se ve reflejada en las políticas de contratación en los diferentes ámbitos económicos. Las políticas del movimiento sionista consistían en la contratación íntegra de mano de obra judía, *Hebrew labour force* (Lockman, 2012:12), a diferencia de las políticas de contratación a finales del siglo XIX por parte de los asentamientos financiados por el Barón Rothschild (Aaronsohn, 1993:147).

La guerra que prosiguió a la declaración de independencia del Estado de Israel sirvió para variar de manera trascendental los balances demográficos anteriormente mencionados. Los líderes sionistas, ante las negativas británicas a la transferencia de población árabe fuera de las fronteras de Palestina (Anderson, 2018:180), desarrollaron sus planes particulares para cuando la situación político-militar fuese favorable a los intereses sionistas. En este sentido, los años 1947-49, hasta la firma del armisticio fueron una época determinante para variar los balances demográficos de Palestina. El desarrollo del Plan Dalet por parte del sionismo y los posteriores sucesos del día después de la declaración de independencia, conocidos como la *Nakba* se tradujeron en el desplazamiento de alrededor de 750.000 habitantes árabes de sus pueblos y ciudades (Pappe, 2006: 6).

Los cambios demográficos sucedidos entre los años 47-49, sumándose al control del territorio (un territorio mayor que el propuesto en el Plan de Partición de Palestina) por parte del ejército hebreo, generaron una nueva fase que difiere del interés de este artículo. Una fase en la que los balances demográficos cambiaron de manera significativa en muchos sitios de la Palestina histórica.

El cambio drástico de población y la destrucción de numerosos pueblos y barrios de ciudades supuso un corte a la hora de poder analizar los cambios demográficos después de 1945, es por ello que este artículo se centra en el periodo del Mandato Británico como momento determinante y clave para la continuidad del proyecto colonizador sionista. Las compras de tierra y la inmigración sionista, con las políticas de mano de obra íntegramente judía, supondrían una influencia sobre la población indígena dentro de las teorías de *settler colonialism* como única herramienta para efectuar cambios dentro de los balances demográficos globales. Es por ello que, a futuro, una vez rediseñados los datos poblacionales, sería interesante analizar los cambios demográficos de las fuentes

poblacionales del Mandato Británico comparando las zonas con presencia de población judía y las zonas donde no se efectuaron compras de tierra y asentamientos.

Fuentes Disponibles para el Análisis Demográfico del Mandato Británico en Palestina.

Las cuatro fuentes disponibles para la investigación demográfica, como se ha mencionado anteriormente, son las siguientes: el Censo de Palestina publicado en 1922 (Barron, 1922), el Censo de Palestina publicado en 1931 (Mills, 1932), las Estadísticas de Pueblos de 1938 (*Government of Palestine*, 1938) y las Estadísticas de Pueblos de 1945 (Hadawi, 1970). Estas son las principales fuentes que pueden utilizarse para rediseñar la población de cada entidad en los sub-distritos analizados. Las fuentes poblacionales del Mandato Británico contienen los datos poblacionales de cada entidad divididos por género, etnia o religión, número de casas etc. Sin aportar ningún dato nominal de los habitantes de los municipios.

Para obtener datos sobre los nuevos pueblos y asentamientos judíos durante el Mandato Británico y el periodo otomano, podemos consultar el Manual de pueblos judíos publicado en 1949 por el Fondo Nacional Judío (*Jewish National Fund*, 1949). En este libro, la lista de pueblos judíos está ordenada por orden alfabético con nombre, población, lugar, año y una breve descripción de cada entidad.

La única forma posible de utilizar enfoques demográficos es disponer de datos de población. Como veremos en la siguiente parte, las fuentes poblacionales distaban mucho de ser precisas. El primer problema al que cualquier investigador se enfrentará será que los límites de las mismas aldeas eran diferentes en los periodos de dominio otomano y británico. Cualquier tipo de información general no es útil a menos que se proporcione por el tamaño de las aldeas, pero ese no es el caso.

El primer esfuerzo para realizar un censo moderno de Palestina fue la publicación por parte de las autoridades británicas del Censo de 1922. La exactitud de los datos ha sido objeto de un profundo debate, aunque es la mejor información que puede utilizarse para ese período. Como las autoridades británicas estaban preocupadas por el porcentaje de población registrado en el primer censo, realizaron otro que se publicó en 1931. El Censo de 1931 fue más preciso que el primero. Existe una tercera fuente que ofrece datos de población, publicada en 1938 como encuesta de estadísticas de pueblos bajo el nombre de *Village Statistics 1938*. Debido al aumento de la población, se realizó otra encuesta cuya información se publicó en el *Anglo-American Inquiry* en 1946 (Anglo-American Committee of Inquiry, 1991). Estas son las cuatro principales fuentes disponibles relacionadas con la población de Palestina en el Mandato Británico que nos proporcionan información sobre cada pueblo.

Existe otra fuente publicada por el Fondo Nacional Judío que nos proporciona información sobre la población y la ubicación de los pueblos judíos a finales de 1947. Aunque esta información sólo se refiere a los datos de la población judía.

Censo de 1922

El Censo de Palestina de 1922 fue publicado bajo el nombre de Informe y Resúmenes Generales del Censo de 1922, Palestina, el 23 de octubre de 1922 (1922). El superintendente del censo fue J.B. Barron, que firmó la introducción del censo el 10 de febrero de 1923. El censo consta de 58 páginas y comienza con una breve introducción seguida de 23 tablas que presentan información variada. La primera tabla muestra la población total de Palestina, mientras que la segunda muestra el número de habitantes en municipios, pueblos y zonas tribales. La tercera tabla sólo contiene la población de los municipios.

Del cuarto al undécimo cuadro, podemos encontrar el cuerpo principal del censo, donde se muestra la población de los sub-distritos y distritos por pueblo y la población total de los sub-distritos y distritos.

La población cristiana de Palestina se analiza en las siguientes cinco tablas, desde la 12 hasta la 16. Hay una tabla por cada distrito de Palestina: Norte, Sur, Samaria y Jerusalén-Jaffa. Hay otra tabla que muestra los miembros de las diferentes iglesias en toda Palestina. Las siguientes seis tablas se dividen en áreas municipales y en toda Palestina. Las características analizadas son: edad de retorno a Palestina, estado civil y lengua hablada habitualmente en Palestina. Hay una última tabla que contabiliza, sólo a grandes rasgos, los retornos de personas de nacionalidad palestina que viven en el extranjero.

Estos son los contenidos del *Censo de Palestina de 1922*. El procedimiento de recogida de datos se describe en la introducción de J.B. Barron. Las ciudades y pueblos fueron divididos en áreas de aproximadamente 500 casas para recoger la información. Además, en mayo de 1920 y noviembre de 1921 se hicieron estimaciones para utilizarlas como comparación para el censo principal. El principal problema del censo estaba relacionado con la población beduina, cuyo número es inexacto debido a la reticencia de las tribus beduinas a cooperar con los recolectores de datos (Frantzman & Kark, 2011:13). Algunos estudiosos han analizado los problemas de precisión, y esta discusión se analizará más adelante.

Los británicos decidieron dividir la población en diferentes grupos religiosos en el primer censo. Las tres religiones principales son el islam, el cristianismo y el judaísmo. Sin embargo, en el censo también aparece información sobre minorías religiosas como los drusos, los samaritanos, los hindúes, los sikhs, los bahaís y los metawilés.

Estos datos proporcionarán el primer paso para calcular las diferentes tasas de crecimiento de la población a futuro y será el punto de partida para poder rediseñar los datos poblacionales del Mandato.

Censo de 1931

El Censo de Palestina de 1931 fue recogido el 18 de noviembre de 1931 bajo el título de Censo de Palestina 1931, Población de pueblos, ciudades y áreas administrativas (Mills, 1932). El superintendente del censo fue E. Mills que firmó el prefacio en julio de

1932. El censo completo contiene 120 páginas. Posteriormente se imprimieron otros dos volúmenes en Alejandría: el primero es el Censo de Palestina 1931, Volumen I, Palestina Parte I, Informe. Alejandría (Mills, 1933), 1933 que contiene 349 páginas y el segundo el Censo de Palestina 1931, Volumen II. Palestina, Parte II, Tablas. Alejandría (Mills, 1933), 1933 con 595 páginas.

El primer volumen del censo contiene la información pertinente para esta investigación: los datos sobre la población por pueblo. El volumen está dividido en tres partes: la primera contiene los datos del distrito sur, la segunda del distrito de Jerusalén y la tercera del distrito norte. Al principio del censo, hay un prefacio y hay un resumen de Palestina antes de que se presenten todos los datos relacionados con la población de las aldeas.

Las autoridades británicas intentaron realizar un censo más preciso que el anterior de 1922. Se enfrentaron a algunos de los mismos problemas que tuvieron cuando realizaron el Censo de 1922, pero también utilizaron nuevos métodos para hacer frente a algunas de las imprecisiones que aparecieron en 1922.

Estos ejemplos se explican en el prefacio. Algunas aldeas se cambiaron de un sub-distrito a otro para que encajaran mejor a efectos administrativos. También se intentaron resolver los problemas con la transliteración inglesa de algunos nombres. Uno de los principales problemas de precisión en el Censo de 1922 estaba relacionado con el recuento de la población beduina. Para este caso se diseñó un sistema especial de enumeración para intentar ser más preciso que en el censo anterior.

El resultado final y los datos derivados de este censo son más precisos que en el anterior. Sin embargo, esto no significa que sean completamente exactos.

Estadísticas de Aldeas de 1938

La tercera fuente utilizada son las *Estadísticas de Aldeas 1938* (Government of Palestine, 1938), publicado por el Gobierno de Palestina. La copia utilizada por esta investigación fue tomada en el Instituto de Estudios Palestinos de Beirut. Las Estadísticas de Aldeas de 1938 fueron recopiladas por la Oficina de Estadísticas del Gobierno de Palestina e incluyen la población y la superficie construida de todas las aldeas de Palestina.

Los datos proporcionados en esta encuesta se obtuvieron a partir de los datos del Censo de Palestina de 1931. La Oficina de Estadística calculó el porcentaje aproximado de aumento de la población no judía hasta 1937 para cada sub-distrito. La cifra de la población judía se basa en una encuesta realizada por el Departamento de Estadística de la Agencia Judía a finales de septiembre de 1936.

Debido a las dos diferentes fechas de recogida se establece 1938 como el año a utilizar en la investigación demográfica, reconociendo las pequeñas variaciones que esto puede crear, pero sabiendo que era la opción más precisa para resolver el problema de los datos.

Estadísticas de Aldeas de 1945

La cuarta fuente utilizada en esta investigación es la Estadística de Aldeas de 1945 (Hadawi, 1970), realizada por el Gobierno de Palestina. Los datos recogidos por el Gobierno fueron utilizados por el Comité de Investigación Anglo-americano. La copia disponible para esta investigación fue publicada en Beirut en septiembre de 1970 por el Centro de Investigación de la Organización de Liberación de Palestina bajo el título de *Village Statistics 1945, A Classification of Land and Area Ownership in Palestine* (1970).

La principal diferencia a destacar respecto a esta fuente es que la población está dividida de forma diferente en comparación con los censos anteriores. La población sólo se divide en árabes y judíos, al *igual que en las Estadísticas de Pueblos de 1938*. La población árabe contiene musulmanes, cristianos, drusos y otras minorías, pero no hay datos sobre cada grupo religioso individual.

En cuanto a la recogida de datos para la *Estadística de Pueblos de 1945*, nos limitamos a las estimaciones. Los datos se obtuvieron añadiendo los aumentos naturales y los aumentos migratorios al Censo de 1931, además se compararon las cifras de población con los datos de la Estadística de Pueblos de finales de 1942, las estimaciones del Controlador de Alimentos de 1942 y 1944 y, por último, con los diversos datos de la Agencia Judía.

Esta fuente dista mucho de ser exacta, como se ve en el procedimiento de recogida de datos, pero es imprescindible comprender que el departamento de estadística utilizó todos los datos disponibles en ese momento para calcular los resultados con el fin de obtener la mejor imagen de la realidad demográfica.

Libro de Pueblos Judíos de 1949

La última fuente utilizada para esta investigación es *The Handbook of Jewish Villages 1949* (*Jewish National Fund*, 1949), publicado por el Fondo Nacional Judío en el verano de 1949. Debido a razones militares, y en particular a la necesidad de descartar información precisa sobre la población en tiempos de guerra, los datos utilizados en el manual sólo datan de 1947.

Esta fuente nos proporcionará información sobre las 373 aldeas judías de Palestina con su población en 1947, la ubicación del asentamiento, el tamaño del terreno y la propiedad de la tierra. Cada pueblo va seguido de una breve introducción. Los datos del manual no se han utilizado en la investigación demográfica, simplemente se han utilizado como fuente alternativa para la ubicación de las poblaciones judías, y los datos no están representados en la web publicada de la AUB.

2. PROCEDIMIENTO UTILIZADO PARA SOLVENTAR PROBLEMAS METODOLÓGICOS A LA HORA DE REDISEÑAR LAS FUENTES POBLACIONALES DEL MANDATO BRITÁNICO.

Precisión de las Fuentes Poblacionales del Mandato Británico

Cuando hablamos de la exactitud de las fuentes, lo primero que hay que subrayar es que no hay otros datos disponibles y que la posible capacidad de corrección de esos datos excede, por mucho, la capacidad y los objetivos de este artículo. Como se ha visto antes, las autoridades británicas se enfrentaron a varias dificultades para lograr sus objetivos.

El primer censo de Palestina, el de 1922, fue el primer censo moderno realizado en Palestina. Varios de los problemas que afectaron a la exactitud de los datos se resolvieron parcialmente en el siguiente censo, que se enfrentó a los mismos problemas para contar a los beduinos del sur. Las Estadísticas de Aldeas de 1938 y el último censo realizado por el Gobierno de Palestina para el Comité de Investigación Anglo-americano, Estadísticas de Aldeas de 1945 es el menos preciso de ellos. Esta inexactitud se debe en parte al procedimiento de realización de las estadísticas. Las Estadísticas de Aldeas de 1945 se calcularon añadiendo las tasas de crecimiento y la inmigración a los resultados de 1931. Los datos derivados de la Estadística de Pueblos de 1945 son estimaciones porque los resultados finales están redondeados. A pesar de ello, podemos considerarla representativa para tener una idea de la población de cada pueblo.

Una de las mayores dificultades fue calcular el número de beduinos, principalmente en el sur de Palestina. Las autoridades británicas intentaron resolver esta dificultad utilizando estimaciones debido a la reticencia de las tribus beduinas a cooperar con la encuesta (2011:13). La población beduina desconfiaba de las intenciones británicas dados los intentos de tasación por parte de las autoridades otomanas (Frantzman et al., 2014:553-554).

El análisis de los censos señaló otros problemas relacionados con la exactitud de los nombres de algunos pueblos y con el número de pueblos en los distintos censos. Estas cuestiones debían resolverse para poder calcular las poblaciones rediseñadas de cada entidad.

En primer lugar, hay que destacar que algunos pueblos aparecen con un nombre diferente en los distintos censos. En el prefacio del Censo de 1931, se menciona que la transliteración de los nombres de los lugares y grupos tribales fue el problema más difícil. Por otro lado, en la Estadística de Aldeas de 1945, se subraya que los nombres de las aldeas y sub-distritos son los mismos que los utilizados en la Proclamación de Divisiones Administrativas de 1945, que se publicó en la Gaceta de Palestina nº 1415 publicada el 7 de junio de 1945 (1970:12). Así mismo, el proyecto utilizó ampliamente los nombres de poblaciones aportados en el *Atlas de Palestina 1917-1966* (Abu-Sitta, 2010).

Además, en las Estadísticas de Aldeas de 1945, se explican cuatro casos diferentes que voy a utilizar para describir cómo crear una unidad de entidad precisa. El primero es cuando un área administrativa incluye dos nombres administrativos diferentes, como Sur Bahir y Umm Tuba (1970:12). La segunda es cuando un área incluye una aldea previamente declarada que no vuelve a aparecer como una aldea separada. Por ejemplo, Beit Kahil incluye Khirbet Jamrura (1970:12). La tercera es cuando el pueblo adopta un nuevo nombre. Por ejemplo, 'Ein hash Shofat aparecía anteriormente como Ji'ara (1970:12). Finalmente, el último caso es cuando una entidad se conoce con dos nombres diferentes, como es el caso de Khirbet Samah que también aparece como Eilon (1970:12). Así es como la Estadística de Aldeas de 1945 trató los problemas de los nombres de las aldeas. Como ya he mencionado, utilizaré algunos de los procedimientos que allí se siguieron, pero los trataré de forma diferente. He diseñado un nuevo mapa para satisfacer las necesidades de la investigación, así como generar cuatro nuevos censos de población en base a ese nuevo mapa.

Otro problema al que nos enfrentaríamos si intentáramos hacer un único mapa con todos los pueblos que aparecen en todos los censos es que algunos de los pueblos fueron trasladados a diferentes áreas administrativas de un censo a otro. Al-Raml, por ejemplo, aparece en los censos de 1922 (1922:38) y 1931 (1932:99), pero dentro del sub-distrito de Acre.

La exactitud de los nombres en el primer censo planteó otro problema, ya que algunos de los pueblos que aparecían en ese primer censo no aparecían en las demás fuentes. Esto podría deberse a que los funcionarios que recogieron los datos no consideraron que una aldea con muy pocos habitantes fuera lo suficientemente importante como para ser considerada una entidad independiente. En consecuencia, los funcionarios que recogieron los datos para el siguiente censo decidieron no considerarlo representativo, por lo que no lo incluyeron en el censo. El número de estos casos es de diez de los aproximadamente 500 lugares de los cuatro sub-distritos; en cualquier caso, este porcentaje de error debería de ser aceptable para los fines de esta investigación. Este problema se debe a que las diferentes encuestas y censos fueron realizados por diferentes funcionarios además de los cambios que experimentó la región en ese período debido a la inmigración masiva.

Nos enfrentamos a otro problema relacionado con la exactitud de los datos recogidos, ya que algunas entidades contienen un número bajo de algunos grupos étnicos. Por ejemplo, la entidad de Tantura tenía un solo ciudadano judío en el Censo de 1922 (1922:35), pero en los siguientes censos no había ninguno. Es poco probable que sólo una persona de esa etnia viviera en esa entidad. Tal vez la persona se encontraba en el lugar por alguna razón cuando se recogieron los datos. Otra posibilidad es que se haya cometido un error involuntario. El tratamiento de este tipo de problemas es una constante de este estudio. Sin embargo, en este estudio se decidió no eliminar las cifras de la población total teniendo en cuenta que los números pequeños no afectarían significativamente a la población total de las entidades, ya que el procedimiento y la complejidad metodológica para determinar la veracidad de esos datos excede la capacidad de este estudio.

Otro problema surgió al confeccionar el mapa, ya que en algunos casos aparecían dos entidades diferentes con el mismo nombre. La razón de ello podría ser que se hubiera dado el mismo nombre a dos lugares o simplemente debido a imprecisiones. Sin embargo, ese problema no afecta a este estudio porque esos nombres repetidos no contienen población. Esos nombres siempre forman parte de una entidad mayor.

Como se ha mencionado en este apartado, el principal problema de la recogida de datos estaba relacionado con el número de beduinos, principalmente en el distrito Sur. También había algunas familias beduinas en el distrito Norte. Este estudio trata de la población por entidad. Por consiguiente, si apareciera alguna inexactitud en las entidades con población beduina, habría que investigar más a fondo la inexactitud.

Algunos estudiosos sostienen que en los censos no se incluyó a un número de inmigrantes e inmigrantes ilegales. Esta investigación es totalmente consciente de las dificultades que entraña el intento de rediseñar los censos del Mandato Británico de una manera homogénea, ya que los resultados son aproximaciones a la realidad sobre el terreno. Sin embargo, los datos recogidos, con y sin errores, mostrarán una imagen amplia para poder realizar una investigación más profunda de cada entidad a futuro una vez los datos poblacionales están unificados.

Una de las conclusiones respecto a la realización de esta investigación es la necesidad de ser conscientes de las posibles inexactitudes y limitaciones de los datos recogidos de cada fuente, pero que por inexactos que sean son los únicos datos disponibles para el estudio. Siempre teniendo en cuenta que a futuro se puede, y se debería, intentar corregir ese error dentro de las posibilidades que ofrecen las diferentes técnicas de corrección de datos demográficos.

Procedimiento demográfico para generar los nuevos datos demográficos

En este caso, de forma genérica, expondré los pasos que el proyecto ha llevado a cabo para solventar las dificultades derivadas de la falta de precisión de las fuentes poblacionales en el Mandato Británico. Los problemas de precisión, analizados en la parte anterior de la metodología, debían resolverse para que los resultados de la reconstrucción demográfica pudieran considerarse los más exactos y representativos posibles. El primer paso que se dio fue crear un mapa con los límites que tenían los municipios en 1945 según los datos de Salman Abu-Sitta. Una vez definidos los límites del mapa de 1945, se colocó el nombre de cada lugar obtenido de cada fuente (1922, 1931, 1938 y 1945) dentro de los límites de cada pueblo utilizando *El Atlas de Palestina 1917-1966* (Abu-Sitta, 2010). El nuevo atlas publicado por Salman Abu Sitta fue también la fuente de la que se tomaron los límites de los pueblos de 1945.

El procedimiento que se siguió fue hacer un mapa en blanco con los límites de todos los pueblos de los cuatro sub-distritos. Después, se escribieron todos los nombres del Censo de 1922. Se añadieron las entidades del Censo de 1931, los nombres que aparecían en la Estadística de Aldeas de 1938 y, por último, las entidades de la Estadística de Aldeas de 1945. Este procedimiento acabó con diferentes nombres

de pueblos dentro de los mismos límites debido a los problemas de precisión explicados anteriormente. Este fue el procedimiento más preciso para crear entidades homogéneas.

Por razones políticas, económicas y demográficas, el número de pueblos cambió de una fuente a otra. Algunos pueblos quedaron fuera de los límites del mapa de 1945 porque en los censos anteriores pertenecían a otro sub-distrito. Otras aldeas, como ya se ha mencionado, aparecían como entidades independientes en el primer censo y como parte de otra entidad en los otros tres, por lo que era necesario fusionar ambas aldeas para obtener una cifra de población exacta a partir de la cual trabajar. Un problema común era que los únicos datos sobre algunos pueblos eran el nombre y la cifra de población que aparecían en el Censo de 1922, pero esos pueblos no aparecían en los demás censos. Era como si esos pueblos y poblaciones hubieran desaparecido. En estos casos, se creó una nueva entidad dentro de los límites de ese pueblo y se añadió la población a las otras tres fuentes. Otro problema con el que se encontró este procedimiento fue la imposibilidad de identificar, como ya se ha mencionado, aproximadamente diez de las casi 500 plazas.

Se diseñó un nuevo mapa para resolver el problema de la exactitud de las diversas fuentes. La nueva entidad generada en el mapa de 1945 mantiene el nombre de la aldea principal, mientras que los datos de las aldeas fusionadas, desaparecidas o fusionadas, se añadieron a la entidad “principal” en cada censo.

Una de las principales aportaciones al conocimiento que hace este proyecto es la recreación de los mapas del Mandato Británico según el rediseño de las fuentes del periodo del Mandato, así como el rediseño de las propias fuentes de población del Mandato. Para cada estudio de caso y marco temporal, he creado un mapa que muestra los datos demográficos en el sub-distrito, lo que eventualmente ayudará al lector a obtener una imagen más clara de los datos demográficos período tras período, basándose en un mapa de límites de 1945.

3. DIGITALICAIÓN DE LOS DATOS OBTENIDOS Y SU POSTERIOR PUBLIACIÓN

Humanidades Digitales como Paraguas Interdisciplinar

Las Humanidades Digitales se han convertido en un paraguas interdisciplinar en muchos departamentos a escala global, donde convergen disciplinas dispares que hasta hace bien poco nada tenían en común. En pleno siglo XXI los caminos digitales se han abierto paso modelando el tratamiento de la información en nuestra sociedad y la universidad no podía quedar al margen de este cambio global. Desde los departamentos de literatura hasta la disciplina que nos concierne, la demografía histórica, las Humanidades Digitales han aportado un nuevo aire fresco modificando el tratamiento y análisis de los datos, generando publicaciones digitales y acercando los resultados a un público no

académico, ayudando a la difusión e impacto de las investigaciones realizadas.

Los cambios son permanentes, un constante flujo e intercambio de ideas dentro de las Humanidades Digitales que se han incrementado con el acceso y utilización de los ordenadores. Los softwares y distintas herramientas tecnológicas han abierto nuevas puertas a la digitalización y visualización de los trabajos académicos. Ahora no se piensa solo sobre el papel.

Los cambios realizados normalmente tienen un camino difícil por delante para su aceptación. En primer lugar, me gustaría señalar la dificultad de adaptar las publicaciones académicas a la rapidez y a los constantes cambios que suceden. Así mismo, como segundo punto, el número de académicos cualificados para la utilización de las herramientas de digitalización, si bien se ha incrementado en la última década, resulta insuficiente para adaptarse a tanto cambio (Mathews, 2003:6-7).

Estos factores repercuten en las posibilidades y valoraciones de determinados trabajos en los campos donde las Humanidades Digitales se están abriendo paso. En el tema que nos afecta más directamente, la demografía, las posibilidades que tenemos para la utilización de datos espaciales pueden variar de forma diferente dependiendo de las intenciones y habilidades del grupo investigador. Así como la utilización de un software u otro puede afectar al análisis posterior de los datos. Por ello me centraré en un caso particular que interesa a la investigación de las fuentes de datos poblacionales del Mandato Británico en Palestina y a la aplicación del software SIG para la geolocalización y visualización de los datos manejados.

Demografía Espacial (SIG)

Las herramientas proporcionadas por disciplinas auxiliares en nuestra área para la geolocalización, la visualización y los tratamientos de los datos se basan en programas de SIG (Sistemas de Información Geográfica). Las introducciones de los programas SIG en nuestra área nos aportan dos nuevas vertientes que anteriormente no disponíamos. Aunque la comercialización del software SIG comenzó en la década de 1960, no ha sido hasta una época más reciente que se ha abierto hueco en nuestra disciplina (Reibel, 2007:603).

En primer lugar, por medio de la infraestructura que cualquiera de los programas SIG del mercado aporta, la investigación obtiene una herramienta mucho más eficiente que ayuda a organizar y mejorar el análisis de los datos obtenidos. Los datos obtenidos en la investigación por medio de la visualización ayudan a la comprensión espacial que mejora el análisis global y particular de los resultados obtenidos.

En segundo lugar, los programas mencionados aportan una difusión instantánea del producto generado y un impacto social que anteriormente no se disponía. La visualización de los resultados es fuente de referencia en publicaciones propias y base de datos para publicaciones ajenas, aportando una difusión y un impacto académico en formatos digitales que facilitan la diseminación y acceso a los datos. El impacto social

de las publicaciones es más amplio dado que la publicación de los datos en un formato visual acerca la comprensión de los resultados a públicos de distintas características, no solamente académicos.

El proceso de digitalización se llevó a cabo con el software SIG, muy utilizado por los geógrafos. Este programa sirve para crear o utilizar mapas, recopilar datos geográficos como base de datos o analizar información cartográfica. Este programa permitió utilizar esta investigación para dibujar un mapa propio con los límites de los pueblos de 1945 en el que se podían almacenar todos los datos de cada entidad para los cuatro años diferentes.

El programa también permitió crear diferentes entidades, por medio de polígonos, con información, datos demográficos y explicaciones. De este modo, se podía presentar al lector o al público una explicación visual de lo que ocurría con cada entidad en cada periodo, por ejemplo, en conferencias, para que se entendiera de forma más fácil y clara.

Sin este programa, el proceso anterior de cartografiar el sub-distrito no se podría haber llevado a cabo porque el mapa donde se escribieron los nombres de cada lugar se diseñó con QGIS. El programa fue enormemente importante y útil para esta investigación. Sin embargo, el programa contiene una serie de limitaciones que han afectado a la publicación online del proyecto. El programa no permitía generar etiquetas completas para la descripción de los diferentes grupos étnico-religiosos. Por eso mismo se tuvo que realizar un apéndice en la web para poder aclarar los acrónimos en los títulos.

Como se ha explicado anteriormente en la introducción, la parte de la difusión que se analiza en el proceso de digitalización quiere compartir un sistema de cartografía en línea de QGIS en el que el lector pueda analizar los datos demográficos de cada entidad en cada periodo simplemente haciendo clic en el nombre de la entidad. Para llevar a cabo el proyecto se necesitaba una institución que se encargase de albergar en la página web de la universidad los mapas para su disseminación y mantenimiento. Ahí es donde entra en la ecuación la Universidad Americana de Beirut y el Centre of Arts and Humanities.

Publicación Mapas Rediseñados en la Universidad Americana de Beirut

El Centre of Arts and Humanities es el responsable de albergar los diferentes mapas generados en relación a los datos poblacionales del Mandato Británico en Palestina. En este artículo, por el ámbito de estudio, solamente se analizarán dos de los ocho mapas que se encuentran accesibles en la página web del CAH de la AUB.

En primer lugar, en la página web hay una introducción al proyecto donde se señalan y explican diferentes aspectos de los mapas: las abreviaciones utilizadas, el listado de nombres que no se pudieron ubicar en el mapa, el contenido de cada uno de los ocho mapas generados, los colores que tienen cada mapa y el significado de ellos... entre otras cosas. (<https://www.aub.edu.lb/cah/Pages/InformationabouttheMaps.aspx>) Por

medio de esta presentación el lector puede percibir de una manera sencilla y rápida el contenido del proyecto para comprender si puede encontrar lo que está buscando.

Este artículo reflexiona sobre el camino seguido para poder generar unos datos poblacionales homogéneos para el Mandato Británico y su posterior digitalización para poder ser lo más accesible posible a todo tipo de públicos. Dentro del marco de estudio de este artículo nos encontramos con dos mapas diferentes: los dos primeros mapas generados en el proyecto.

El primer mapa, contiene todas las poblaciones de los cuatro sub-distritos analizados para los cuatro periodos del Mandato Británico, menos las 10 poblaciones que fueron imposibles de ubicar. El mapa que contiene el título *Palestine Villages* está diseñado sobre las líneas administrativas municipales de 1945. Como se ha señalado en la parte metodológica, las fronteras administrativas han sufrido diferentes variaciones para poder generar entidades homogéneas para los cuatro periodos de análisis.

En este mapa, acercando el cursor sobre cualquiera de las entidades nos aparece un nombre. Clicando en el nombre se despliegan todos los nombres que se ubican dentro de ese nombre principal para cada uno de los periodos. (<https://www.aub.edu.lb/cah/Pages/MAP1PalestineVillages.aspx>).

De esta manera el lector puede identificar cualquiera de las poblaciones que componen la entidad homogénea rediseñada. En caso de que el lector quisiera información detallada sobre una de las poblaciones que componen la entidad homogénea, por medio de este primer mapa podría saber la ubicación exacta de esa entidad como parte de una entidad principal y mayor.

La información de este primer mapa es indispensable para poder identificar y utilizar de una manera adecuada el segundo mapa, donde aparecen los datos poblacionales rediseñados solamente bajo el nombre de la entidad principal. (<https://www.aub.edu.lb/cah/Pages/MAP2PalestinianPopulationSources.aspx>) En este segundo mapa los datos poblacionales de todos los periodos (1922, 1931, 1938 y 1945) aparecen divididos en grupos religiosos, étnicos y totales, así como por género, en la medida de lo posible partiendo de la información obtenida de las fuentes en cada uno de los periodos. Como se ha señalado anteriormente las fuentes en cada periodo son diferentes y, en este caso, el proyecto ha intentado mantener la información lo más cercana posible a la fuente sin mucha manipulación de datos.

De esta manera el lector dispone de una manera cercana y rápida de los datos poblacionales rediseñados sobre un mismo mapa de una determinada población en los cuatro sub-distritos disponibles del Mandato Británico.

4. CONCLUSIONES

Este artículo, como parte del proyecto llevado a cabo en la Universidad Americana de Beirut, persigue una serie de objetivos. En primer lugar, intentar llenar un espacio vacío en el campo de los estudios poblacionales en Palestina, y más en concreto, en el Mandato Británico donde no existían unas fuentes poblacionales homogéneas para poder trabajar con ellas de una manera correcta. En segundo lugar, mostrar la metodología de trabajo para poder solventar los problemas acarreados de las diferentes fuentes en el caso del Mandato Británico de Palestina, cada una con sus características. En tercer lugar, llevar a cabo un proceso de digitalización para la publicación online de los datos poblacionales transformados dentro de un proyecto de Humanidades Digitales y demografía espacial, y para poder crear un acceso fácil e instantáneo dadas las dificultades geográficas que puede haber para acceder a los datos. Y, por último, proyectar futuras líneas de investigación para este proyecto y líneas afines que puedan beneficiarse de la obtención de unos datos poblacionales mejorados para abrir otras líneas de investigación.

Como se ha explicado en el artículo, los datos poblacionales del Mandato Británico tenían un grave problema que no permitía trabajar con ellos de una manera adecuada. Hasta la fecha ningún proyecto se había planteado la posibilidad de poder rediseñar las cuatro fuentes poblacionales sobre un mismo mapa geográfico. El proceso llevado a cabo con cuatro de los dieciséis sub-districtos del Mandato Británico muestra la posibilidad de poder generar unos datos poblacionales en base a unas fronteras administrativas comunes; lo que abre infinidad de posibilidades.

Rediseñar (parte de) las fuentes poblacionales aportan al campo de estudios palestinos una nueva herramienta para poder analizar diferentes consecuencias y eventos sucedidos durante el Mandato Británico, así como abrir líneas de investigación a futuro.

Otra de las líneas que se han tratado en el artículo es el procedimiento metodológico que se ha seguido para poder rediseñar de la manera más correcta las cuatro fuentes poblacionales del Mandato Británico. A lo largo del artículo se han explicado las diferentes dificultades y obstáculos que han ido surgiendo una vez que se intentaban generar unas fuentes homogéneas en base a un mismo mapa geográfico. Así como la descripción de las fuentes poblacionales del Mandato.

Uno de los aspectos más importantes del artículo, así como del proyecto, es el proceso de digitalización de los datos poblacionales. Proporcionar de una manera sencilla y rápida una cantidad grande de datos facilita la diseminación y comprensión a un número más amplio de posibles receptores. Los cambios que se están produciendo en un mundo digital no pueden quedar al margen de las investigaciones demográficas, las herramientas que se han ido utilizando en disciplinas afines y cercanas a los estudios poblacionales proporcionan y están generando cambios a la hora de diseminar el conocimiento en nuestro campo de estudio. Si bien es verdad que puede faltar algo de preparación para poder llevar a cabo esos cambios a gran escala, ya que el salto digital es importante. Estas son las líneas de trabajo claras hacia el futuro.

En este sentido, la digitalización supera fronteras y obstáculos. Sin ir más lejos, la publicación en la Universidad Americana de Beirut de las fuentes poblacionales del Mandato Británico de manera digital permite a toda persona que vive dentro de las fronteras históricas de Palestina tener acceso a esos datos. De otra manera sería muy complicado dados los problemas de viaje entre el Líbano y el Estado de Israel.

La digitalización de las fuentes poblacionales es parte de un proceso más largo, que está en proyecto, y como análisis de este artículo, nos encontramos cuatro sub-distritos de los dieciséis disponibles. Como sería de esperar, a futuro, el proyecto contempla la homogenización de todos y cada uno de los sub-distritos como siguiente paso natural. Así mismo, esto abre nuevas líneas y opciones a futuro. Sin embargo, la homogenización de los cuatro sub-distritos ha generado una problemática que tiene que ser solventada en un futuro próximo. Inconscientemente a la hora de nombrar la entidad principal en los núcleos fusionados para los cuatro censos se ha optado por nombrar como entidad principal en muchos casos el nombre que se atribuía en la Estadística de Aldeas de 1945. Esta decisión inocente e inconsciente ha producido que los nombres originales indígenas de las localizaciones se hayan visto relegados a un segundo plano en favor de los nombres coloniales perdiendo la importancia y transcendencia que merecen. Este error deberá ser subsanado en el futuro, y originará un proceso metodológico específico para evitar el reemplazo de las denominaciones indígenas ahondando en el olvido que tanto persiguen los proyectos de *settler colonialism*.

En primer lugar, dentro del proyecto, pero fuera del análisis de este artículo, queda el análisis de la influencia de las compras de tierra e inmigración sionista sobre la población indígena palestina dentro de las teorías de *settler colonialism*. Para ello, una vez realizado el proceso de rediseñar las fuentes poblacionales, se deberían calcular las tasas de crecimiento poblacional y compararlas con las compras de tierra de las agencias sionistas, así como con los lugares donde la inmigración sionista se asienta. Este proceso, de alto interés histórico, no se podría llevar a cabo sin las fuentes rediseñadas sobre un mapa homogéneo. Este artículo encuadra la base teórica y el procedimiento metodológico para el análisis a futuro del proyecto colonial sionista durante el mandato británico.

De la misma manera, rediseñar las fuentes de datos poblacionales abre otra puerta a futuro. Las fuentes poblacionales, como se ha señalado en el artículo, difieren mucho de ser unos censos precisos y rigurosos. Por eso mismo una de las opciones a futuro es intentar corregir y minimizar el error que haya podido ocurrir en la recolección de los datos de las distintas fuentes.

Como consecuencia de la digitalización y corrección de las fuentes poblacionales, estaba la opción de abrir diferentes líneas de investigación una vez que se publiquen los datos. Diferentes disciplinas se pueden nutrir de los datos demográficos para utilizarlos como información complementaria a las investigaciones.

BIBLIOGRAFÍA

- AARONSOHN, R. (1993). Baron Rothschild and the initial stage of Jewish settlement in Palestine (1882-1890): a different type of colonization? *Journal of Historical Geography*, 19(2), 142-156.
- ABU SITTA, S. *Atlas of Palestine: 1917-1966*. Palestine Land Society, London, 2010.
- ANDERSON, C. (2018). The British Mandate and the crisis of Palestinian landlessness, 1929–1936. *Middle Eastern Studies*, 54(2), 171-215.
- ANGLO-AMERICAN COMMITTEE OF INQUIRY. *A Survey of Palestine, Volume I*. Institute for Palestine Studies, Washington, D.C., 1991.
- BALFOUR, A. (1917) "The Balfour Declaration" <http://www.mfa.gov.il/mfa/foreignpolicy/peace/guide/pages/the%20balfour%20declaration.aspx>
- BARRON, J.B. *Report and General Abstracts of the Census of 1922*. Greek Convent Press, Jerusalem, October, 1923.
- COHEN, H. (2017). The Temple Mount/al-Aqsa in Zionist and Palestinian national consciousness: A comparative view. *Israel Studies Review*, 32(1), 1-19.
- FRANTZMAN, S. J., LEVIN, N., & KARK, R. (2014). Counting nomads: British census attempts and tent counts of the Negev Bedouin 1917 to 1948. *Population, Space and Place*, 20(6), 552-568.
- FRANTZMAN, S. J., & KARK, R. (2011). Bedouin settlement in late Ottoman and British Mandatory Palestine: Influence on the cultural and environmental landscape, 1870–1948. *New Middle Eastern Studies*, 1(1).
- GEMS, G. R. (2014). Jews, Sport, and the Construction of an American Identity. *Muscling in on New Worlds: Jews, Sport, and the Making of the Americas*, edited by Raanan Rein & David Sheinin, 85-100.
- GOLDMAN, S. (2009). *Zeal for Zion: Christians, Jews, & the Idea of the Promised Land*. UNC Press Books.
- GOVERNMENT OF PALESTINE. *1938 Village Statistics*. Statistics Office, Jerusalem, February, 1938.
- HADAWI, S. (1957). *Land ownership in Palestine*. New York: Palestine Arab Refugee Office.
- HADAWI, S. *Village Statistics 1945: A Classification of Land and Area Ownership in Palestine*. Palestine Liberation Organization Research Center, Beirut, 1970.
- JEWISH NATIONAL FUND. *Jewish Villages in Israel*. Hamadpis Liphshitz Press, Jerusalem, 1949.
- KATZ, Y., & NEUMAN, S. (1990). Agricultural land transactions in Palestine, 1900–1914:

- A quantitative analysis. *Explorations in Economic History*, 27(1), 29-45.
- KAYYALI, A. W. (1977). Zionism and Imperialism: The Historical Origins. *Journal of Palestine Studies*, 6(3), 98-112.
- LIVI-BACCI, M. 2006. The depopulation of Hispanic America after the conquest. *Population and Development Review*, 32(2), 199-232.
- LOCKMAN, Z. (2012). Land, labor and the logic of Zionism: A critical engagement with Gershon Shafir. *Settler Colonial Studies*, 2(1), 9-38.
- LÓPEZ, F. B. (2012). Antisemitismo. Continuidad y cambio en la tradición antijudía. *Constelaciones. Revista de Teoría Crítica*, (4), 430-443.
- MASRI, M. (2017). Colonial imprints: settler-colonialism as a fundamental feature of Israeli constitutional law. *International Journal of Law in Context*, 13(3), 388-407.
- MATTHEWS, S. (2003). GIS and spatial demography. *GIS Resource Document*, 03-63.
- MELLAFE, R., & MELLAFE, R. (1975). *Negro Slavery in Latin America*. Univ of California Press.
- MILLS, E. *Census of Palestine 1931. Population of Villages, Towns and Administrative Areas*. Greek Convert Press, Jerusalem, 1932.
- MILLS, E. *Census of Palestine 1931, Volume I. Palestine Part I, Report*. Alexandria, 1933.
- MILLS, E. *Census of Palestine 1931, Volume II. Palestine, Part II, Tables*. Alexandria, 1933.
- MAP: Palestine: Index to Villages and Settlements (1945) [1:250.000]
- MANDEL, N. J. (1974). Ottoman policy and restrictions on Jewish settlement in Palestine: 1881–1908—part I. *Middle Eastern Studies*, 10(3), 312-332.
- PAPPÉ, I. (2006). The 1948 ethnic cleansing of Palestine. *Journal of Palestine Studies*, 36(1), 6-20.
- RAZ-KRAKOTZKIN, A., ROUHANA, N. N., & SHALHOUB-KEVORKIAN, N. (2021). Religion and Nationalism in the Jewish and Zionist Context. *When Politics Are Sacralized: Comparative Perspectives on Religious Claims and Nationalism*, 33-53.
- REIBEL, M. (2007). Geographic information systems and spatial data processing in demography: a review. *Population Research and Policy Review*, 26(5), 601-618.
- RODRIGUEZ MARTIN, E. MAP and DATA OPEN SOURCE: <https://www.aub.edu.lb/cah/Pages/DIGITALHUMANITIES.aspx>
- SEN, U. (2017). Developing terra nullius: Colonialism, nationalism, and indigeneity in the Andaman Islands. *Comparative Studies in Society and History*, 59(4), 944-973.

VALERO MATAS, J. A., MEDIAVILLA, J. J., VALERO OTEO, I., & COCA, J. R. (2015). El pasado vuelve a marcar el presente: la emigración española. *Papeles de población*, 21(83), 41-74.

VERACINI, L. *Settler Colonialism: A Theoretical Overview*. Palgrave Macmillan, London, 2010.

WOLFE, P. (2006) "Settler colonialism and the elimination of the native", *Journal of Genocide Research*, 8, 4, pp. 387-409.

WOLFE, P. (2011). After the frontier: Separation and absorption in US Indian policy. *settler colonial studies*, 1(1), 13-51.

WOLFE, P. 2016. *Traces of history: Elementary structures of race*. Verso Books.