

# La politización de la incertidumbre durante el Covid19: Cuarentena y crisis sociopolítica en la Argentina

## The politicization of uncertainty during Covid19: Quarantine and socio-political crisis in Argentina

FECHA DE RECEPCIÓN: OCTUBRE DE 2020; FECHA DE ACEPTACIÓN: ABRIL DE 2021

María Laura Rodríguez Varela <sup>a</sup>

Adrián Carbonetti Parola <sup>b</sup>

### Palabras clave

Covid19  
Argentina  
Incertidumbres  
Cuarentena  
Crisis sociopolítica

### Resumen

Ensayamos algunas reflexiones para interpretar un contexto que excede con creces los graves compromisos sanitarios que trajo la irrupción y el desarrollo de la Covid19 en el mundo. Hemos procurado pensar en procesos y actores clave de esa experiencia aún abierta, buscando articular algunas explicaciones del caso argentino. Retomamos algunos aportes de analistas especializados que vienen abordando la actual pandemia y recuperamos una serie de documentos y artículos periodísticos difundidos digitalmente y de libre acceso. Recorremos los actuales avatares que atraviesa una ciencia cuya capacidad está siendo puesta a prueba, un sistema político y económico en crisis, con áreas prácticamente colapsadas en el marco de una sociedad atravesada por el desasosiego y la no adherencia a las indicaciones médicas.

### Keywords

Covid19  
Argentina  
Uncertainties  
Quarantine  
Sociopolitical crisis

### Abstract

These are some reflections to interpret a context that far exceeds the serious health commitments that the irruption and development of Covid19 brought to the world. We have tried to think about key processes and actors of that experience – which is still open-, seeking to articulate some explanations of the Argentine case. This is also a take-up of some contributions from specialized analysts who have been addressing the pandemic, and a recovering of a series of open-access documents and journalistic articles that were disseminated digitally. We go through the current vicissitudes of science, whose capacity is being put to the test, a political and economic system in crisis, with practically collapsed areas, social unrest and non-adherence to medical indications.

---

a CIECS-CONICET y UNC. C.c.: [laura.rodriguez@unc.edu.ar](mailto:laura.rodriguez@unc.edu.ar)

b CIECS-CONICET y UNC



## INTRODUCCIÓN

Si bien el SARS COV2 era desconocido hasta diciembre de 2019 cuando en Wuhan, China Central, se reportó a un grupo de personas con neumonía aguda causada por un virus de la familia Corona, en gran medida la Covid19 constituye una pandemia anunciada. Desde hace algunos años se viene publicando una abundante literatura orientada a advertir sobre un futuro cercano donde una o varias pandemias podían llegar a desestabilizar el orden mundial. Inclusive, mucho se ha insistido en el peligro letal que implican las zoonosis causadas por microorganismos comunes entre algunos animales, y capaces de infectar a los humanos. Como especificó José Luis Puerta (2019: 145), cuando un nuevo patógeno zoonótico se transmite a las personas, no es extraño que se produzcan pandemias de alcance mundial -remitiendo a los ejemplos del VIH o el virus H1N1 porcino recombinante (pH1N1/2009)-y, cuando ello sucede, "(...) los centros sanitarios y su personal enseguida se ven sobrecargados y en no pocas ocasiones se colapsan".

Se han barajado algunos caminos posibles a transitar para limitar el ciclo de estas catástrofes. Marco Cueto (2020) fue muy claro al señalar en una nota al diario *El País* que esta pandemia no es más que la última de una triste secuela que empezó en los años ochenta del siglo pasado, cuando la mayor parte de los gobiernos del mundo abrazaron el neoliberalismo y sus desacertadas políticas de drástica reducción del gasto público y desmantelamiento de la intervención del Estado en los programas sociales. Patrice Bourdelais (2020) ofreció un diagnóstico parecido, al plantear para el *Le Monde* que, si bien la actual crisis podría ser olvidada en algunos años, cada vez era más imperioso repensar nuevos modos de concebir el crecimiento, puesto que, los patrones que venimos sosteniendo han originado la sucesión de epidemias nuevas desde los años 2000 (SARS, gripe aviar, H1N1, MERS, Ébola, Covid-19).

Más allá de las interpretaciones y conjeturas, cuando el nuevo coronavirus comenzó a avanzar, en poco tiempo se propagó a nivel planetario y para los primeros meses del 2020 se sumaban por miles los muertos en distintos países de Europa y en Estados Unidos. A medida que comenzó a desarrollarse la segunda mitad del año, la pandemia continúa provocando graves padecimientos y cantidades pavorosas de personas enfermas y muertas, lo que hoy es particularmente alarmante en muchos países de Latinoamérica, mientras en gran parte de Europa y en Estados Unidos se vive una "segunda y tercer ola" de COVID-19 con un aumento acelerado de casos.

Resulta difícil asociar el impacto de la pandemia sólo a sus valores de morbimortalidad, habiéndose infectado en el mundo al 13 de octubre de 2020 más 34 millones de personas y registrado más de 1 millón de defunciones (OPS/OMS, 17 de octubre de 2020). Sin soslayar la existencia de bolsones mortalidad con picos críticos como el caso de Italia de comienzos de año con una letalidad del 13% o de Guayaquil en Ecuador durante el mes de abril pasado (BBC-MUNDO Ecuador, 1/04/2020), en términos generales la tasa de letalidad hasta la actualidad es similar a la que se sufriera durante la gripe española (en torno al 2,5% y 3%) (Taubenberger y Morens, 2006: 70). No obs-

tante, se observan fuertes diferencias en relación a la tasa de mortalidad de aproximadamente 0,13‰ para el COVID 19, relativamente baja en relación a lo que habría llegado a alcanzar la "Gripe Española" de 1918-19 de 27,7‰ habitantes. Se estima que esta enfermedad habría provocado una mortalidad cercana a los 50 millones (Taubenberger y Morens, 2006: 70) en una población de aproximadamente 1800 millones, aunque en España alcanzó una tasa de mortalidad de 13,03‰ habitantes (Sánchez Fernández et al., 2019). Aunque como apuntó en abril Lorraine Daston (2020) "no hay mucho consenso sobre cuán mortal es el virus", no parece una fantasía atender a las estimaciones del Director de situaciones de emergencia de la OMS, Michael Ryan, sobre la ocurrencia de 2 millones de muertos por Covid19, colocándose a la actual pandemia al nivel de una de las peores catástrofes de la Humanidad<sup>1</sup>.

En varios sentidos la Covid-19 envía a las personas a un pasado que parecía haber terminado por completo. Así lo ilustraba Bourdelais (2020) al preguntarse por cuántos italianos pensaron estar reviviendo cuarentenas medievales. Desde marzo de 2020, cuando escribió el historiador y demógrafo, a la actualidad, se dispusieron múltiples versiones más o menos *aggiornadas* de aquellos dispositivos creados tras la peste negra y vigentes en Europa Occidental desde el siglo XIV hasta el primer tercio del siglo XIX, cuando el cólera reveló su ineficacia. Este contexto de implementación de políticas restrictivas lleva a reflexionar sobre lo que pareciera ser una "ruptura histórica en el modo en que se venían manejando las epidemias desde el siglo XIX", quiebre precipitado según Bourdelais (2020) por la violencia de la mortalidad que se abatió sobre Italia, lo que habría generado que los responsables políticos se reencontraron con sus raíces históricas de control de las pestes

En líneas generales los gobiernos y los liderazgos globales no reaccionaron con la premura que hubiera sido conveniente. A propósito de ello, Mora Aliseda (2020: 7) recuerda que cuando comenzaron a escucharse los primeros rumores sobre un nuevo virus de circulación internacional, los políticos y personajes públicos de todo el mundo incluso bromeaban y hacían chistes con el contagio. Para ese entonces, los científicos no se ponían de acuerdo sobre el nuevo coronavirus y sus impactos y, no fue excepcional que estas interpretaciones "más light" de los escenarios por venir, influyeran en los políticos, los que se inclinaron por decisiones que no paralizaran la economía ni generaran pánico.

Este tipo de comportamientos elusivos y desorganizados por parte de los representantes políticos también podría asociarse a los cálculos excesivamente "tranquilizadores" que difundió la OMS (Mora Aliseda, 2020: 7). Pronto se hizo evidente que la deslegitimación y desfinanciación del Reglamento Sanitario Internacional (2005) se traducían en una descoordinación de las respuestas ante la pandemia y, cada país, estado o municipio dispuso medidas de prevención y protección en materia de salud pública según su decisión, "citando cuando le conviene a la OMS" (Cueto, 2020). Si el panorama era complejo, mucho más lo fue cuando por la irresponsabilidad de "gobiernos de autori-

---

1 *Ámbito Financiero*, 22/10/2020.

tarios populistas de derecha" se comenzó a atacar sistemáticamente a la ciencia y la salud pública y se crearon "las condiciones para la desinformación, el estigma y el caos que ahora sufrimos" (Cueto, 2020). Dejó atónitos a millones escuchar al presidente de Brasil Jair Bolsonaro decir que quedarse en casa por el coronavirus "es para los débiles"<sup>2</sup>, o cuando hace unos días la red social Twitter ocultó un mensaje de Trump por tener "información engañosa y potencialmente peligrosa", al insistir en comparar el Covid19 con la gripe, a pesar que EEUU ya cuenta más de 210 mil muertes por coronavirus en seis meses<sup>3</sup>.

En Argentina, se implementaron tempranamente medidas de aislamiento social, recomendaciones de higiene, cierre de fronteras terrestres y aéreas. A partir del 19 de marzo de este año, algunos términos como "aplanar la curva de contagios" o "pico de contagios" comenzaron a ser muy usuales en la comunicaciones del Gobierno con los habitantes, habiéndose inmortalizado aquella orden presidencial sobre que "Nadie puede moverse de su residencia, todos tienen que quedarse en sus casas", "Vamos a ser absolutamente inflexibles", " la Prefectura, la Gendarmería y la Policía Federal, junto con las policías provinciales estarán controlando quién circula en las calles"<sup>4</sup>.

Como en otros países, aquí también se han hecho oír fuertes cuestionamientos a la eficiencia del Aislamiento Social Preventivo Obligatorio (ASPO) y del Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio (DISPO) como herramientas para controlar los efectos del Covid19. Esta historia, que trae consigo varios niveles de grietas en la sociedad y la política argentina, no ha sido uniforme durante los más de 200 días que nuestro país ensaya estrategias de control sanitario. Durante los primeros meses del Covid19, la opinión pública fue muy favorable a la "hoja de ruta" que marcó Alberto Fernández cuando en marzo sostuvo que, "De la economía se vuelve, de la muerte no se vuelve más" (Bacolla, et al., 2020). Como recuerdan en la Presentación del Dossier "Política y experticia en tiempos de coronavirus", el Presidente de la Argentina, implementó el aislamiento social preventivo y obligatorio sugerido por los expertos, con el objetivo de espaciar los contagios y así poder ganar tiempo para equipar y rearmar un sistema de salud que se halla muy presionado por la desinversión crónica y los recortes económicos que sufrió por las políticas de corte neoliberal implementadas por el Gobierno anterior, a cargo de Mauricio Macri.

Durante los primeros meses, las medidas restrictivas -que incluyeron suspensión de las clases, promoción del trabajo a distancia, asuetos administrativos- estuvieron apoyadas por todos los gobernadores de la Argentina. Hasta hoy, aun la prensa más crítica y algunos destacados funcionarios del gobierno de la ciudad de Buenos Aires, referentes de la oposición al partido gobernante, reconocen que "La cuarentena precoz nos evitó una catástrofe sanitaria; no hubiéramos tenido oportunidad de atender de manera digna a todo el mundo"<sup>5</sup>.

---

2 *Clarín*, 18/09/2020.

3 *Infobae*, 6/10/2020.

4 *Infobae*, 19/3/2020.

5 *Clarín*, 15/10/2020.

También se enfatiza la preocupación por el avance de la pandemia en el interior de la Argentina. Allí, el Covid19, ha llevado a que varias provincias tengan sus terapias intensivas al 90% de sus capacidades, esperándose un pico para después del 18 de octubre, es decir post Día de la Madre<sup>6</sup>. A este contexto enrarecido, hay que sumarle los actuales valores que caracterizan la morbimortalidad por Covid19 en la Argentina. Estos guarismos sirven de caldo de cultivo a los más variados reproches hacia el gobierno argentino. Muchas de las críticas dirigidas a la actual administración pueden resultar oportunas y hasta agudas, como parecen serlo los señalamientos que indican la falta de campañas con suficientes testeos y sus deficiencias logísticas o por ejemplo que la información proporcionada por el Gobierno a la base de datos creada en la Universidad de Oxford, *Our World in data* "no tiene la calidad suficiente para reflejar correctamente la magnitud de los testeos"<sup>7</sup>.

Claro que, durante la segunda mitad del año, las críticas reflejan más virulencia y el foco se viene colocando en asociar los costos económicos a las políticas sanitarias dispuestas contra el Covid19 y las dificultades del gobierno para administrar la crisis. En periódicos de masiva circulación como Clarín<sup>8</sup> se habla de un gobierno en el que primó "esa dificultad -casi genética- para revertir con sabiduría y previsión escenarios adversos (hoy, la pandemia)". A medida que avanza el año y el contexto epidemiológico no mejora en sus indicadores, la crisis sociopolítica se profundiza, expresándose, por ejemplo, en la difusión de conjeturas sobre la existencia de alguna especie de plan o ciclo de engaño y mala praxis, típico de la política populista del peronismo argentino, que explicaría que, cuando "las autoridades se autoimponían la urgencia de robustecer el sistema de salud para evitar más muertes (además de las del Covid), por alguna razón nosotros [los argentinos] confundimos la intención y elevamos la expectativa: creímos que además se frenarían, en serio, los contagios"<sup>9</sup>.

Tengamos en cuenta o no los errores de carga del Plan Detectar Federal<sup>10</sup>, la evolución de la morbimortalidad es alarmante: en 7 meses, pasamos de 128 contagiados al 19 de marzo a "Un millón de casos [aunque] se estima que hay seis veces más infectados"<sup>11</sup>. Además, a mediados de octubre la Argentina supera los 26 mil muertos, con 215 días de cuarentena<sup>12</sup>. Como corolario catastrófico, el jueves de 22 de octubre varias localidades de Río Negro y Neuquén anuncian que tienen sus sistemas de salud colapsados, con terapias intensivas que funcionan a "cama caliente" y pacientes atendidos en sillas, mientras resuena la fatalidad europea de la primera mitad del año, cuando a

---

6 Clarín, 20/10/2020a.

7 Clarín, 20/10/2020b.

8 Clarín, 19/10/2020a.

9 Clarín, 19/10/2020a.

10 Se trata de un operativo de detección de casos mediante test rápidos con una inversión de más de \$10 mil millones, el objetivo será establecer una estrategia de seguimiento de contactos estrechos y así poder llevar adelante una búsqueda activa de casos sospechosos para "facilitar el diagnóstico oportuno, garantizar el aislamiento, la atención y disminuir la transmisión". (*Bae Negocios*, 10/10/2020).

11 Clarín, 19/10/2020b.

12 Clarín, 20/10/2020c.

los médicos les tocaba decidir quién recibía atención y quién no<sup>13</sup>. Evidentemente, en este marco es clave repasar algunas variables que nos ayuden a entender cómo llegamos hasta acá y cómo seguiremos adelante en una Argentina atravesada por las incertidumbres y las presiones sociopolíticas como partes centrales de una historia abierta.

## 1. LA POLITIZACIÓN DE LA INCERTIDUMBRE

Aún no existe una cura efectiva para las infecciones causadas por el "nuevo coronavirus" y, aunque sí se pueden tratar los síntomas que provoca, claramente, la ecuación se define conjugando la idea más atemorizadora de que la ciencia va detrás del SARS COV2 sin poder anticiparlo y ponerle coto definitivo. Además, como es usual durante las epidemias, las explicaciones biomédicas distan de ser suficientes (Armus, 2020). A tal complejidad se agregan dificultades específicas para prevenir la propagación de un coronavirus que tiene una proporción aún no determinada de transformación de casos no evidentes en casos evidentes, y una tasa desconocida de propagación asintomática (Morens et al., 2020).

Hace más de una década, Bertolli Filho (2010: 8) refiriéndose a las proporciones que alcanzaron las epidemias de 1918 y de 2009, presentó estas coyunturas como *inadmi- nistrables*, dado que las epidemias solo se convierten en pandemias porque la medicina tiene recursos algo precarios para afrontar el reto de la salud. Con el Covid19 sucedió algo muy parecido y dado que la mayoría de la población del mundo no tenía registro de una experiencia epidemiológica y sanitaria de semejante calado, se registró un quiebre de aquel "ilusorio" entusiasmo cimentado en la creencia de una progresiva e inevitable erradicación de las enfermedades infectocontagiosas (Bourdelaís, 2020). Para el caso argentino, fue Adriana Álvarez (2020: 216) quien ha repasado el presente y el pasado epidémico desde comienzos de siglo XX, recalando el impacto que genera la pérdida de aquella sensación de seguridad de la que gozaban unas sociedades que percibían las epidemias y pandemias como acontecimientos superados, "anclados al pasado".

Si bien a mediados de octubre de 2020 proliferan las expectativas en materia del desarrollo de vacunas contra el Covid19, la historia de las enfermedades registra muy pocos casos de balas "realmente" mágicas: la viruela es una de ellas, aunque fueron necesarias muchas décadas hasta que esa vacuna hizo posible erradicar completamente la enfermedad (Armus, 2020). La historiografía de la salud y la enfermedad ha mostrado que las epidemias que se desarrollaron en la Argentina desde la segunda mitad del siglo XIX, en muchos casos emergieron e incluso llegaron a desaparecer inmersas en un contexto de profundos vacíos en cuanto a conocer al microorganismo responsable de la enfermedad, los mecanismos de contagio o prevención y por supuesto la falta de tratamientos que las curaban efectivamente. No obstante, en nuestro presente la carre-

---

13 Clarín, 22/10/2020.

ra por la vacuna contra el coronavirus constituye la gesta más esperada y referir a ella parece calmar ansiedades. No es extraño encontrar que el Ministro de Salud de la Nación, Dr. Ginés González Gracia, recuerde que Pfizer, Janssen, Sinophar, AstraZeneca y la vacuna producida por Rusia, conocida como "Sputnik V", están haciendo ensayos de fase 3 en nuestro país, aseverando que alguna podría estar disponible masivamente en marzo de 2021<sup>14</sup>. Claro que, esa construcción de un horizonte de sentido alineado con una próxima llegada de la vacuna constituye una cuestión harto compleja de agendar con precisión, cuando aún resta por resolver temas de eficacia y los no menos importantes asuntos de producción y distribución.

En nuestra cotidianidad evidenciamos hasta el cansancio como las incertidumbres biomédicas exceden con creces la búsqueda de la bala mágica (Armus, 2020). Inclusive los dispositivos de cuarentena y distintas medidas restrictivas han sido objeto de debates, algunas veces encarnizados y siempre politizados. Han circulado en los medios nacionales y del interior de Argentina desde hace unas semanas atrás, dos declaraciones contrapuestas firmadas por miles de miembros de la comunidad científica de todo el mundo donde se explica y se invitan a apoyar estrategias contrapuestas contra la Covid19. "La declaración de Great Barrington" –firmada inicialmente por destacados académicos de las universidades de Harvard, Oxford y Stanford- invita a que los países adopten una estrategia de *inmunidad de rebaño* y focalicen sus esfuerzos sanitarios sólo en aislar a la población vulnerable, es de decir "de riesgo". Frente a esta postura, surgió el "Memorando de John Snow" que se inició como un artículo publicado el 14 de octubre en la revista científica *The Lancet* para convertirse en una iniciativa global con más de 2.700 científicos firmantes de todo el mundo (médicos, epidemiólogos, especialistas en salud pública, enfermedades infecciosas, sociología, psiquiatría, pediatría) orientada a sostener que la inmunidad de rebaño no sólo es letal para muchos, sino que tampoco es eficaz". Como ha explicado Luisa Solomón (2020), si bien la inmunidad de rebaño es una de las formas más comunes para atender y terminar una epidemia, históricamente se ha logrado de forma planificada, mediante vacunas cuando es posible tenerlas. No es menor considerar que la cantidad de personas requerida para lograr la inmunidad puede cambiar de acuerdo a la enfermedad. En el caso de la covid-19, se estima que se requeriría al menos 60% de la población tuviese inmunidad.

Ambas posturas expresan la intención de buscar el bien social. En otras palabras, abordar esta pandemia de la manera más humana posible. Según la propuesta defendida por los defensores de la inmunidad de rebaño, mantener las medidas restrictivas "hasta que haya una vacuna disponible causará un daño irreparable en los menos privilegiados, quienes terminarán siendo afectados de manera desproporcionada" (Declaración de Great Barrington, 2020). Del otro lado, se asegura que esas tácticas ponen en riesgo a la población, además se han registrado varios casos de personas que se contagiaron por segunda vez con cuadros más graves que los de la primera infección<sup>15</sup>.

---

14 *Clarín*, 19/10/2020.

15 *The Lancet*, 2020.

Con ese mismo sentido de expectativas, la OMS expresó que la inmunidad de rebaño es una táctica poco ética y hasta sin sentido (Solomón, 2020).

En abril de este año se advertía que, así como las medidas restrictivas incluso el aislamiento de pacientes y contactos no podrían haber evitado la pandemia de influenza de 1918, con el SARS-CoV-2 estábamos por cruzar un umbral donde la prevención de pandemias se volvía imposible (Morens, et al., 2020). No puede olvidarse cuando se filtraron las discusiones entre David Nabarro, asesor de la OMS en Europa, quien criticó los métodos de bloqueo y, el propio director del organismo Tedros Adhanom Ghebreyesus, quien salió a contradecirlo asegurando que "Llegado cierto punto, no hay otra cosa que hacer que dar órdenes de quedarse en casa para ganar tiempo"<sup>16</sup>. Sin embargo, a pesar de sus altísimos costos y las dificultades de implementación, hasta la actualidad el distanciamiento social, el aislamiento o la cuarentena aparecen como las únicas herramientas posibles y útiles a nivel de salud pública, con las que se está jugando el presente y el futuro global.

La mantención y el tipo de estrategias de aislamiento y distanciamiento como manera de combatir el flagelo pandémico resultan más o menos específicas según tiempo y el país que se considere. La situación epidemiológica es muy variable, así como la posición de la política ante la gravedad de la crisis socioeconómica que afecta globalmente. No obstante, cada vez con más claridad los gobiernos están orientando sus políticas antiepidémicas hacia nociones algo distintas a las implementadas en los meses iniciales de la pandemia. Una mirada rápida por los criterios que aparecen implementados en la "Europa de la segunda ola" y también en Argentina, parece indicar la presencia de nociones cercanas a lo que Yaneer Bar-Yan, investigador del Instituto de Sistemas Complejos de Nueva Inglaterra, denominó como "cuarentena estricta por un corto plazo". Esta estrategia está orientada a frenar la transmisión comunitaria haciendo bloqueos fuertes por algunas semanas, establecer zonas, limitar los viajes entre ellas y relajar gradualmente las restricciones en las áreas sin transmisión comunitaria, lo cual maximizaría las ventajas y minimizaría el daño a la economía<sup>17</sup>.

A más de 9 meses de iniciada la pandemia en el "viejo continente", varios países (España, Italia, el Reino Unido, Alemania y Francia) superan los 20.000 casos de contagios diarios, volviendo a ensayar en sus territorios distintas restricciones para frenar la rápida propagación del coronavirus<sup>18</sup>. En España el presidente convocó una reunión de gabinete para preparar el nuevo estado de emergencia, que otorga poderes extraordinarios al gobierno nacional, incluyendo la capacidad de restringir de forma temporal los derechos fundamentales garantizados en la Constitución, como la libertad de movimiento<sup>19</sup>. En nuestras latitudes, entrada la segunda quincena de octubre, el presidente Fernández explicó que el país se encontraba estabilizado en una meseta "alta" de

---

16 *Página 12*, 13/10/2020.

17 *La Voz del Interior*, 18/10/2020.

18 *El Canciller*, 15/10/2020.

19 *La Voz del Interior*, 25/10/2020.



15.000 casos diarios, pero que en el interior del país se ha diseminado el virus fuera de las grandes ciudades. En efecto, luego de definir la situación como alarmante y pedir la comprensión de la sociedad, el primer mandatario argentino anunció una nueva fase de 14 días a partir del lunes 26 de octubre, marcando la continuación de restricciones en la movilidad y el contacto social en distintos departamentos "de las ocho provincias que concentran el 55 por ciento de los contagios"<sup>20</sup>. Paralelamente, siguiendo una idea de "zonas" se anunciaron una serie de aperturas, por ejemplo, en la ciudad de Buenos Aires se habilitarán museos y el interior de los restaurantes y bares y, los gimnasios al 25% de su capacidad, mientras que en la Provincia de Buenos Aires se abrirán los shoppings<sup>21</sup>.

El tipo medidas de salud pública a seguir continúa siendo un tema de crucial importancia que puede visualizarse considerando los tres tiempos interrelacionados de la pandemia. Por un lado, la omnipresente preocupación por *el presente*, esa urgencia propia del "ahora" que los especialistas escudriñan, tal como expresa Armus (2020) "para identificar y utilizar en la neblina un arsenal de recursos escasos que aún deben probar su eficacia". Pero, no debemos perder de vista que también se ocupan del presente para poner el foco en *el futuro* comportamiento de la pandemia. La epidemia no es "todo presente", también es un porvenir idealizado y también temido. En primer lugar, porque la idea de que nos espera algo mejor resulta crucial. Yaneer Bar-Yan fue categórico en que la clave para que las personas atiendan a las medidas de aislamiento y distanciamiento es dar esperanza de que, en unas pocas semanas, utilizando las restricciones por zonas se puede volver a una normalidad, aunque sea de una manera intermitente. Por otra parte, el futuro no es sólo una preocupación de los políticos y funcionarios que deben administrar la crisis pandémica, los expertos argentinos miran con atención las medidas que deberán articularse para la contención, prevención y control ante la probable expansión del Covid-19 en los meses venideros. Los infectólogos que asesoran al Gobierno argentino advirtieron sobre la posible ocurrencia "de una segunda ola con picos en marzo [en coincidencia con el comienzo de las clases por el inicio del ciclo lectivo 2021] como consecuencia de las actividades sociales del verano"<sup>22</sup>.

La mirada del presente y la visión del futuro pone en juego una lectura del *pasado*. Tal vez con ella no se tenga la profundidad *histórica* que a muchos científicos sociales nos gustaría, pero, no puede negarse que las preguntas que están definiendo la agenda de muchos políticos y expertos pone en debate errores y aciertos con una perspectiva crítica como vía para pensar las posibilidades de mejorar la performance frente al Covid19. Al menos en Argentina, las declaraciones y las acciones de los especialistas se hallan profundamente politizadas, en el sentido de ingresar en un terreno de debates y de pugnas que se producen entre los diversos actores que ejercen o pretenden ejercer la conducción del país. Si bien estas opiniones especializadas son parte irremediablemente de la arena de *la política*, difícilmente podamos hallar fracturas significativas

---

20 *Página 12*, 23/10/2020.

21 *Página 12*, 25/10/2020.

22 *Cadena 3*, 17/10/2020.

en ese campo. En líneas generales, las notas que dieron los especialistas biomédicos en los periódicos locales expresan una cabal conciencia de entender que lo que está en juego en nuestro presente/futuro es la vida misma y, lo más interesante, parecen reconocer como el mapeo del poder viene impactado en los resultados de las políticas de salud pública y su resultado más doloroso, los crecientes valores de morbilidad.

Esa parte de la historia se puede reconstruir desandando un camino que comenzó luego que el país fuera tomado como un ejemplo mundial por haber implementado una cuarentena temprana que, aunada al acatamiento ciudadano configuraba una escena inmejorable<sup>23</sup> (Como para muchos expertos argentinos para Rodrigo Quiroga, docente de la Universidad Nacional de Córdoba e Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina (CONICET), "El aislamiento temprano [que se practicó en el país] fue muy efectivo, de hecho, funcionó mucho mejor de lo que todos esperaban. Salvo en el AMBA -zona urbana común que conforman la ciudad autónoma de Buenos Aires y los siguientes 40 municipios de la Provincia de Buenos Aires- y en la provincia de Chaco "redujo a cero los casos". Sin embargo -continuó- las personas volvieron a circular y se fue incrementando el número de casos y, a partir de julio la situación "se trasladó al resto de las provincias"<sup>24</sup>.

Las explicaciones de "*porque todo se desmoronó*" resultan ilustrativas. De hecho, muchos de los factores que se identifican superan el caso argentino reproduciéndose en otras latitudes con particularidades. Según el Dr. Quiroga la región del "AMBA" fue flexibilizada muy pronto y las personas volvieron a circular muchísimo<sup>25</sup>. También la mirada del estadounidense Yaneer Bar-Yan fue en la misma dirección, señalando que "los desafíos de Buenos Aires llevaron a un deseo de abrir la cuarentena antes de que se detuviera el brote"<sup>26</sup>. El avance del virus por el territorio nacional se topó con un problema de muy difícil resolución, ya que, según Quiroga "los sitios a los que llegó estaban con muy pocos cuidados. De un momento a otro, los gobernadores descubrieron que tenían un desastre entre manos y no sabían bien cómo actuar al respecto"<sup>27</sup>. Sin dudas, las capacidades sanitarias en el interior, que, obviamente no son las mismas que las del Área Metropolitana, marcan un riesgo de colapso, que parece muy cercano en algunas regiones.

Hilando más fino, distintos miembros de la Sociedad Argentina de Infectología (SADI) identifican otras variables, tan o más determinantes del tipo de respuestas dada contra la Covid19, como cualquier herramienta sanitaria objetiva u material. En términos del Dr. Farina, debe considerarse al acatamiento social de las medidas tomadas y la renuencia que mostraron algunos representantes a adoptar medidas restrictivas "por

---

23 *Página 12*, 21/10/2020.

24 *Ibidem*.

25 *Ibidem*.

26 *La Voz del Interior*, 18/10/2020.

27 *Página 12*, 21/10/2020.

el costo político" que ello implicaba<sup>28</sup>. Para Mario Lozano, virologista del CONICET los medios de comunicación hegemónicos han jugado un papel decisivo y nocivo, convencido a buena parte de la población de "una mentira flagrante" como que "nuestro país tiene la cuarentena más larga del mundo"<sup>29</sup>.

Los factores de presión atraviesan las faltas de certezas desde marzo de 2020. La lista es extensa, pero sirve a manera de muestra mencionar ciertas experiencias que visibilizan diferentes actores, intereses y alcances. A propósito se puede referir a cuando la jueza de garantías Alejandra Mauricio declaró la inconstitucionalidad de los decretos dictados por el Presidente en cuanto a la detención a las personas que violen la cuarentena<sup>30</sup>, o en otro orden de asuntos cuando el arzobispo Carlos Nájuez comunicó a la feligresía, que la Iglesia Católica de Córdoba no acompañaría las nuevas restricciones para frenar los contagios porque "las medidas le parecen exageradas y entiende que dañan la armonía entre 'mente, cuerpo y espíritu"<sup>31</sup>.

Otra serie de ejemplos pueden encontrarse en la repetición de manifestaciones de protestas en diferentes puntos del país que aparecen asociadas al descontento por las sucesivas extensiones de las medidas de aislamiento adoptadas para contener la propagación del Covid19 y, también a otras consignas de oposición al gobierno nacional, algunas de manifiesta orientación partidaria. Llama nuestra atención que Wikipedia sostenga que, en la generalidad de los casos, los participantes de estas protestas lo hicieron desde sus vehículos a fin de mantenerse a distancia de otras personas, cuando, hasta los medios de comunicación más afines a estas marchas, denominadas por algunos "Banderazos", han mostrado como se violaban todos los consejos médicos en materia de distanciamientos. De hecho, en uno de estos episodios, en la ciudad de Córdoba, cientos de jóvenes montaron una fiesta con música al aire libre donde estuvieron amuchadas miles de personas y, luego, fueron en manada a hisoparse sin costo a un lugar público ubicado a tales fines en la terminal de esa capital provincial<sup>32</sup>.

Huelga decir que es preciso y urgente pensar y expresar críticas de cara a una agenda de cuestiones a mejorar ante los tamaños desafíos que atravesamos. No obstante, ello no debería ocultar que el gobierno argentino ha venido ensayando una serie de medidas orientadas a gobernar la situación de crisis actual, batería que vale ser repasada al menos en sus generalidades más importantes. En esas estrategias sanitarias no sólo es visible una profunda sensibilidad respecto de la muerte, sino también frente a la vulnerabilidad de la vida y la salud, ya que se han dispuesto recursos e intervenciones para fortalecer los descuidados servicios médicos y también para responder al grave impacto económico proyectado sobre los sectores más desfavorecidos de la sociedad. En ese sentido, hace varios meses que el Estado está interviniendo en medio de las

---

28 *Cadena 3*, 17/10/2020.

29 *Página 12*, 25/10/2020.

30 *Infobae*, 14/10/2020.

31 *La Voz del Interior*, 15/10/2020.

32 *Cba24*, 13/10/2020.

restricciones económicas y de movilidad forzadas por la pandemia a través de una serie de transferencias de dinero por Programas de "protección social" como el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) -que ya alcanzó a más de 9 millones de personas-, el ATP (Asistencia de Emergencia al Trabajo) que consiste en pagar con fondos públicos parte de los sueldos del sector privado, y el financiamiento a tasa cero para las empresas y que sectores más afectados por los desplazamientos económicos acaecidos en los últimos meses<sup>33</sup>.

Claro que, estas políticas espolearon la matriz de emisión monetaria y, con ello se agudizaron los costos negativos de la pandemia y el aislamiento. A raíz de esta situación se ha incrementado el descontento social y sobre todo se han aguijoneado los clásicos condicionamientos ejercidos por ciertos sectores económicos y políticos partidarios. La sociedad argentina parece por momentos preocuparse mucho más por estos renglones de una crisis que ya lleva varios años, que por la tragedia aun mayor que habría significado no haber contenido a las familias de los sectores más vulnerables que se ven particularmente afectadas por la emergencia sanitaria. Una vez más, las reflexiones que presentó Cueto (2020) son sumamente oportunas para pensar que si bien la higiene personal y el autoaislamiento pueden ser muy importante, claramente, "estas medidas no reflejan la realidad de una gran mayoría de familias pobres que conviven en el hacinamiento con acceso limitado al agua, y con personas mayores "ya víctimas de los principales determinantes sociales de las enfermedades respiratorias: la pobreza, la falta de abrigo y descanso adecuados y la mala alimentación".

A pesar de la crisis sanitaria en curso y, en realidad muchas veces usándola como excusa, la oposición política y social va directamente en contra las políticas antiepidémicas del gobierno. Con el este año se fue enrareciendo del clima político local, que por momento ha llegado a radicalizarse. Esta situación es altamente compleja y aunque intervienen en ella razones de derechos y libertad, en términos de Botana y Terán impera en el país una especie de pluralismo negativo, "donde todos los actores hacen oír sus voces en simultaneo; se oyen, pero no se escuchan y se anulan entre sí" (Tcach, 2020).

Un caso testigo de las consecuencias que trae esta situación que es coyuntural, pero condensa desequilibrios estructurales de la política y la sociedad argentina, puede verse en lo sucedido el sábado 24 de octubre pasado, cuando mientras se esperan definiciones oficiales sobre el Decreto de Necesidad y Urgencia nacional que fijaría la extensión de la cuarentena, funcionarios provinciales e intendentes de todos los bloques se reunieron en un Zoom para plantear su preocupación tras el anuncio presidencial de no hacer cambios en los departamentos con restricciones. En este contexto, el intendente de la Capital, solicitó que el gobernador pidiera una excepción a la Nación para habilitar actividades y, las autoridades de la Provincia ya manifestaron su voluntad de flexibilizar<sup>34</sup>.

---

33 *Página 12*, 29/10/2020.

34 *La Voz del Interior*, 24/10/2020.

Sin soslayar que las preocupaciones de estos jefes comunales pueden ser muy lícitas, así como estar a tono con las necesidades de reactivar el mercado, el panorama epidemiológico resulta profundamente dramático. Este miércoles 28 de octubre las autoridades locales han confirmado que Córdoba superó a la provincia de Buenos Aires como la jurisdicción que acumula más pacientes con Covid-19 en unidades de terapia intensiva<sup>35</sup>. Aunque esta crisis está abierta y las decisiones pueden revertirse, ya que las derivaciones pueden ser imprevistas en múltiples sentidos, lo cierto es que, casi al mismo tiempo se anuncia en Córdoba una nueva grieta, en ella, un sector esencial como los profesionales de la salud queda marginado y vulnerable, resolviendo un cronograma de protestas que concluirá con un paro de actividades proyectado para el 10 de noviembre<sup>36</sup>. Lo sugerente de esta movilización es que las agrupaciones de la salud en Córdoba no reclaman por sus bajos ingresos, sino por su preocupación por la eliminación de las restricciones, advierten sobre su agotamiento, sobre el aumento de los contagios en sus filas –algunos de los cuales terminaron en muertes– y sobre la preocupación por las nuevas aperturas decididas por el Gobierno provincial. Pareciera que, solo en nuestra memoria colectiva, fragmentaria y politizada, quedaría registro de aquellos días en que toda la sociedad argentina y por supuesto la cordobesa –como casi toda la población del mundo– salía a sus balcones a agradecer la entrega que mostraba nuestro personal médico y de enfermería.

## REFERENCIAS

- ARMUS, Diego (2020): "¿Cómo se narra el coronavirus? Incertidumbres e historias globales", *Clarín*, 22/04/2020. Nota de Opinión.
- BACOLLA, Natacha; CARAVACA, Jimena; DANIEL, Claudia; MELLADO, Virginia y RAMACIOTTI, Karina (2020): "Política experticia en tiempos de coronavirus", 6, 11, pp. 1-6. Presentación de Dossier.
- BERTOLLI FILHO, Claudio (2010): en ALVAREZ, Adriana et al., "A gripe de longe e de perto: comparações entre as pandemias de 1918 e 2009", *História, Ciências, Saúde – Manguinhos* [online]. Entrevista.
- BOURDELAIS, Patrice (2020): "Coronavirus: "Une éradication des maladies infectieuses est tout simplement irréaliste", *Le Monde*, 14/03/2020.
- CUETO, Marcos (2020): "La Covid-19 y las epidemias del neoliberalismo", *El País*, Columna La crisis del Coronavirus, 27/03/2020.
- DASTON, Lorraine (2020): "Ground-Zero Empiricism", *Critical Inquiry*, 1/03/2020.

---

35 *La Voz del Interior*, 28/10/2020a.

36 *La Voz del Interior*, 28/10/2020b.

MORA ALISEDA, Julián (2020): "El coronavirus obliga a una respuesta sin fronteras", Monfragüe, Número Monográfico Especial COVID19, pp. 6-8. <http://www.unex.es/eweb/monfragueresilente>

MORENS David; DASZAK Peter y TAUBENBERGER, Jeffery (2020): "Escapar de la caja de Pandora: otro novedoso coronavirus", *N Engl J Med.*, 382, pp.1293-1295.

PUERTA, José Luis (2019): "Microorganismos y epidemias en la era de la globalización", en Ministerio de Defensa de España (ed.), *Emergencias Pandémicas en un mundo globalizado: amenazas a la seguridad*, Madrid. Recuperado de: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE\\_203\\_2p.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_203_2p.pdf)

SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, Luis Vicente; ARCOS GONZÁLEZ, Pedro; NERI VELA Rolando y HERNÁNDEZ MARTÍN, Elisa (2019): "La pandemia de gripe de 1918-1919 en territorio asturiano: de padecimiento histórico a enfermedad emergente cien años después", *Eria*, XXXIX, 1, pp. 79-97.

SOLOMÓN Luisa (2020): ¿Qué dice el John Snow Memorandum, el documento de médicos y especialistas contra la inmunidad de rebaño natural?, *Temas PD, Prodavinci* explica <https://prodavinci.com/que-dice-el-john-snow-memorandum-el-documento-de-medicos-y-especialistas-contra-la-inmunidad-de-rebaño-natural-1/>

TCACH, César (2020): "La grieta mirada desde las ciencias sociales", *La Voz de Interior*, 6/09/2020. Nota de Opinión.

TAUBENBERGER, Jeffery y MORENS David (2006): "1918 Influenza: The mother of all pandemics", *Rev Biomed*, 17, pp. 69-79.

## FUENTES ONLINE

OPS/OMS <https://www.paho.org/es/alertas-actualizaciones-epidemiologicas>. Consultado el 17 de octubre de 2020 a las 12:00 hs Argentina.

[https://es.wikipedia.org/wiki/Protestas\\_en\\_Argentina\\_de\\_2020](https://es.wikipedia.org/wiki/Protestas_en_Argentina_de_2020)

<https://gbdeclaration.org/la-declaracion-de-great-barrington-sp/>

[https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099\(20\)30783-0/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099(20)30783-0/fulltext)

<https://www.thelancet.com/action/showPdf?pii=S1473-3099%2820%2930783-0>

## ARTÍCULOS EN PERIÓDICOS Y PORTALES DE NOTICIAS

### Clarín

18/09/2020: "Pandemia y polémica. Jair Bolsonaro: quedarse en casa por el coronavirus "es para los débiles". [https://www.clarin.com/mundo/jair-bolsonaro-que-darse-casa-coronavirus-debiles-\\_0\\_nrYA-mB-x.html](https://www.clarin.com/mundo/jair-bolsonaro-que-darse-casa-coronavirus-debiles-_0_nrYA-mB-x.html)

15/10/2020: EDITOR. "Terminó la fantasía del éxito contra la pandemia". [https://www.clarin.com/opinion/termino-fantasia-exito-pandemia\\_0\\_a3r-GRrOo.html](https://www.clarin.com/opinion/termino-fantasia-exito-pandemia_0_a3r-GRrOo.html)

19/10/2020a: HARTMANN, Irene. "Futuro de la pandemia. Vacuna contra el coronavirus: los cinco laboratorios con los que negocia el Gobierno y una sorpresa" [https://www.clarin.com/sociedad/vacuna-coronavirus-laboratorios-negocia-gobierno-sorpresa\\_0\\_2Y5iJHujl.html](https://www.clarin.com/sociedad/vacuna-coronavirus-laboratorios-negocia-gobierno-sorpresa_0_2Y5iJHujl.html)

19/10/2020b: HARTMANN, Irene. "Radiografía de la pandemia. Un millón de casos de coronavirus en Argentina: estiman que hay seis veces más infectados". [https://www.clarin.com/sociedad/millon-contagios-coronavirus-argentina-estiman-vecesinfectados\\_0\\_CWncTLBRB.html?utm\\_source=web&utm\\_medium=Push&utm\\_campaign=clarin\\_browser](https://www.clarin.com/sociedad/millon-contagios-coronavirus-argentina-estiman-vecesinfectados_0_CWncTLBRB.html?utm_source=web&utm_medium=Push&utm_campaign=clarin_browser)

20/10/2020a: HARTMANN, Irene. "El avance de la pandemia. Coronavirus en Argentina: hay provincias con terapias intensivas al 90% y esperan un pico post el Día de la Madre. [https://www.clarin.com/sociedad/coronavirus-argentina-provincias-terapias-intensivas-90-esperan-pico-post-dia-madre\\_0\\_ntN29\\_V\\_v.html](https://www.clarin.com/sociedad/coronavirus-argentina-provincias-terapias-intensivas-90-esperan-pico-post-dia-madre_0_ntN29_V_v.html)

20/10/2020b: Del editor. "El avance de la pandemia. Coronavirus: por una revelación de Clarín, un sitio internacional deja de informar datos sobre testeos en Argentina", [https://www.clarin.com/sociedad/coronavirus-revelacion-clarin-sitio-universidad-oxford-informara-testeos-argentina\\_0\\_wafbWJBn4.html](https://www.clarin.com/sociedad/coronavirus-revelacion-clarin-sitio-universidad-oxford-informara-testeos-argentina_0_wafbWJBn4.html)

20/10/2020c: Del editor. "Los números de la pandemia. Argentina superó el millón de contagiados y los 26 mil muertos, con 215 días de cuarentena". [https://www.clarin.com/sociedad/coronavirus-argentina-confirman-12-982-nuevos-casos-pais-llega-millon-contagios\\_0\\_BhBW0vxPm.html](https://www.clarin.com/sociedad/coronavirus-argentina-confirman-12-982-nuevos-casos-pais-llega-millon-contagios_0_BhBW0vxPm.html)

22/10/2020: ANDRADE, Claudio. "Sistemas colapsados. Coronavirus en Neuquén y Río Negro: terapias intensivas con "cama caliente" y pacientes atendidos en sillas". [https://www.clarin.com/sociedad/coronavirus-neuquen-rio-negro-terapias-intensivas-cama-caliente-pacientes-atendidos-sillas\\_0\\_wl2v8Ql2c.html](https://www.clarin.com/sociedad/coronavirus-neuquen-rio-negro-terapias-intensivas-cama-caliente-pacientes-atendidos-sillas_0_wl2v8Ql2c.html)

### Ámbito Financiero

17/10/2020: Del editor. "Infectólogos advierten sobre una segunda ola de coronavirus en el país "con picos de contagios en marzo"

<https://www.ambito.com/informacion-general/coronavirus/infectologos-advier-ten-una-segunda-ola-el-pais-con-picos-contagios-marzo-n5141051>

20/10/2020: Del editor. "Coronavirus: con 12.982 nuevos casos, la Argentina pasó el millón de contagios"

<https://www.ambito.com/informacion-general/coronavirus/12982-nuevos-ca-sos-la-argentina-paso-el-millon-contagios-n5141552>

22/10/2020: Del editor. "La Organización Mundial de la Salud OMS estimó 2 millones de muertes por Covid-19, una de las peores catástrofes de la Humanidad".

<https://www.ambito.com/informacion-general/virus/oms-estimo-2-millo-nes-muertes-covid-19-una-las-peores-catastrofes-la-humanidad-n5135818>

## **Página 12**

13/10/2020: Del Editor. "Contrapunto en la OMS por la utilidad de las cuarentenas para hacerle frente al coronavirus". <https://www.pagina12.com.ar/298677-contrapun-to-en-la-oms-por-la-utilidad-de-las-cuarentenas-par>

21/10/2020: Esteban, Pablo. "Coronavirus: ¿por qué Argentina superó el millón de contagios?". <https://www.pagina12.com.ar/300546-coronavirus-por-que-argenti-na-supero-el-millon-de-contagios>

23/10/2020: Del Editor. "El mensaje del presidente desde Misiones. Alberto Fernández sobre la nueva fase de la cuarentena". <https://www.pagina12.com.ar/301182-al-berto-fernandez-sobre-la-nueva-fase-de-la-cuarentena-vamos>

25/10/2020: Esteban, Pablo. "Coronavirus: De Europa a la Argentina "tendremos rebrotes, cierres y aperturas hasta que haya vacuna". <https://www.pagina12.com.ar/301439-coronavirus-de-europa-a-la-argentina-tendremos-rebrotes-cier>

29/10/2020: Del Editor. "Vamos a mantener el ATP y el IFE". <https://www.pagina12.com.ar/282154-vamos-a-mantener-el-atp-y-el-ife>

## **La Voz del Interior**

15/10/2020: Brondo, Héctor. "En Córdoba, la Iglesia católica no acompañará las nuevas restricciones para frenar los contagios". <https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/en-cordoba-iglesia-catolica-no-acompanara-nuevas-restricciones-para-frenar-contagios>

24/10/2020: Del editor. "Reapertura y excepción, el pedido de los intendentes a Schiaretti para que lleve a la Nación". <https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/reapertura-y-excepcion-pedido-de-intendentes-a-schiaretti-para-que-lleve-a-nacion>

25/10/2020: Del editor. "España declaró nuevo estado de emergencia en un intento por frenar el avance del coronavirus". <https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/espaa>



na-declaro-nuevo-estado-de-emergencia-en-un-intento-por-frenar-avance-del-coronavirus

28/10/2020a: Del Editor. "Coronavirus: Córdoba tiene más internados en terapia intensiva que Buenos Aires". <https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/coronavirus-cordoba-tiene-mas-internados-en-terapia-intensiva-que-buenos-aires>

28/10/2020b: Lazzarini, Natalia. "Crece el malestar entre el personal de la salud". <https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/crece-malestar-entre-personal-de-salud>

### **Portal Infobae**

19/03/2020: "Comenzó la cuarentena anunciada por Alberto Fernández y se extenderá hasta el 31 de marzo inclusive". <https://www.infobae.com/politica/2020/03/20/alberto-fernandez-anuncio-que-la-cuarentena-obligatoria-comienza-esta-medianoche-y-se-extendera-hasta-el-31-de-marzo/>

6/10/2020: Donald Trump: "Llega la temporada de gripe, ¿vamos a cerrar el país? No, aprendimos a vivir con el virus"

<https://www.infobae.com/america/eeuu/2020/10/06/donald-trump-llega-la-temporada-de-gripe-vamos-a-cerrar-el-pais-no-aprendimos-a-vivir-con-el-virus/>

14/10/2020: "Una jueza de Mendoza dispuso que no se puede detener a las personas que violen la cuarentena dictada por Alberto Fernández". <https://www.infobae.com/politica/2020/10/14/una-jueza-de-mendoza-dispuso-que-no-se-puede-detener-a-las-personas-que-violen-la-cuarentena-dispuesta-por-alberto-fernandez/>

### **Portal Cadena 3**

17/10/2020" "Infectólogos advierten de una segunda ola con picos en marzo". [https://www.cadena3.com/noticia/sociedad/infectologos-advierten-de-una-segunda-ola-con-picos-en-marzo\\_273174](https://www.cadena3.com/noticia/sociedad/infectologos-advierten-de-una-segunda-ola-con-picos-en-marzo_273174)

### **Portal CBA24**

13/10/2020: OLIVA, Andrés. "Jóvenes fueron al Banderazo y ahora quieren hisoparse sin costo en la Terminal". [https://www.cba24n.com.ar/sociedad/jovenes-fueron-al-banderazo-y-ahora-quieren-hisoparse-sin-costos-en-la-terminal\\_5f85a4f98e64090a455079eb](https://www.cba24n.com.ar/sociedad/jovenes-fueron-al-banderazo-y-ahora-quieren-hisoparse-sin-costos-en-la-terminal_5f85a4f98e64090a455079eb)

### **BAE Negocios**

10/10/2020: "En qué consiste el plan Detectar federal, la apuesta del Gobierno para controlar el Covid-19". <https://www.baenegocios.com/sociedad/En-que-consiste-el-plan-Detectar-federal-20201010-0011.html>

**BBC-Mundo Ecuador**

1/04/2020: Zibell, Matías. "Coronavirus en Ecuador: el drama de Guayaquil, que tiene más muertos por covid-19 que países enteros y lucha a contrarreloj para darles un entierro digno". <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-52116100>

**El Canciller**

15/10/2020: "Toques de queda en Europa por la nueva ola de coronavirus: qué países son los más afectados". <https://elcanciller.com/toques-de-queda-en-europa-por-la-nueva-ola-de-coronavirus-que-paises-son-los-mas-afectados/>