

XXXII, I

REVISTA
de Demografía Histórica

2014

ADEH



Trabajo, títulos y códigos de profesiones, clase y rango en una perspectiva comparativa. Notas introductorias para un número especial sobre el uso de HISCO

Marco van Leeuwen^a
Ineke Maas^b

INTRODUCCIÓN

El coordinador de este número especial me ha solicitado amablemente que escriba unas notas introductorias. En primer lugar, debemos decir que consideramos de gran valor los trabajos recogidos en este número especial y, en particular, la meticulosa aplicación de HISCO a los títulos ocupacionales españoles obtenidos desde fuentes, lugares y períodos temporales diversos. Es reconfortante ver que, en conjunto, HISCO estuvo a la altura del trabajo que se estaba desarrollando. Esto es así a pesar de la variedad de las fuentes, entre las que se incluyen partidas de matrimonio, censos y padrones de población, censos industriales y registros fiscales, que cubren varias ciudades en España y que abarcan un amplio período de tiempo, desde el siglo XV al XX.

Seguidamente expondremos en primer lugar el objetivo y el origen de HISCO y a continuación un breve análisis de su presencia electrónica en la actualidad en varias bases de datos y sitios web en todo el mundo, incluyendo *History of Work Website*. HISCO es una clasificación de códigos de profesiones que reduce a algo menos de 1700 categorías la confusa variedad de títulos profesionales. En muchas ocasiones, es necesario que las ocupaciones estén no solo clasificadas

^a Universidad de Utrecht

^b Universidad de Utrecht

sino también ordenadas o jerarquizadas (van Leeuwen y Maas, 2010). Basándonos en HISCO hemos desarrollado un indicador de la clase social (HICLASS) y uno de jerarquía social (HISCAM) que también se presentarán.

1. HISCO

El objetivo de HISCO era crear un sistema de clasificación ocupacional que permitiera realizar comparaciones tanto en términos internacionales como históricos¹. Además, al estar estrechamente relacionado con las clasificaciones utilizadas en la actualidad, es posible realizar comparaciones con períodos actuales.

El punto de partida para desarrollar HISCO fue ISCO (International Standard Classification of Occupations), un sistema de clasificación de profesiones desarrollado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT). La OIT realizó cuatro versiones de ISCO: 1958, 1968, 1988 y 2008. HISCO se basó en la versión de 1968 (ISCO68). Esta versión incluye un mayor número de ocupaciones que la versión de 1958, y además incluye muchas ocupaciones de naturaleza histórica que ya no aparecían en la versión de 1988. La existencia, en varias lenguas, de versiones oficiales y no oficiales del manual de ISCO de 1968 facilitó la creación de HISCO.

En HISCO se identificaron y describieron 1.975 categorías ocupacionales diferentes. Cada categoría se expresa mediante un código numérico de cinco dígitos. Los últimos tres dígitos se refieren a los “grupos unitarios” (*Unit groups*) —un total de 298—. Los primeros dos dígitos hacen referencia a los “grupos secundarios” (*Minor groups*) —76 en total—, y el primer dígito hace referencia a los “grupos principales” (*Major groups*) —un total de 10—. Por ejemplo, los códigos 6-xx.xx hacen referencia al sector primario de la economía, en el que están incluidos los códigos 6-2x.xx que identifican diferentes tipos de trabajadores agrícolas y del sector agropecuario. Estos últimos incluyen el código 6-22.xx, referido a trabajadores agrícolas y en cultivos intensivos. Estos, a su vez, están relacionados con varias categorías

1 El siguiente texto ha sido tomado, con algunas modificaciones, de van Leeuwen, Maas y Miles (2002).

ocupacionales más específicas: obrero agrícola de cultivos extensivos, en general (6-22.10), obrero agrícola, hortalizas (6-22.20), obrero agrícola, trigo (6-22.30), obrero agrícola, algodón (6-22.40), obrero agrícola, arroz (6-22.50) y obrero agrícola, caña de azúcar (6-22.60).

Los grupos principales se muestran en la tabla 1. Las 1.675 categorías ocupacionales se usaron primeramente para clasificar datos de Bélgica, Canadá, Francia, Alemania, Países Bajos, Noruega y Reino Unido, y el resultado se publicó en el manual sobre HISCO. Posteriormente, se han clasificado también en HISCO los datos de otros muchos países (véase más adelante).

TABLA 1
Grupos principales — Major Groups — de HISCO

Código	Descripción
0/1	Profesionales y técnicos
2	Administrativos y de gestión
3	Oficinistas y funcionarios
4	Trabajadores de ventas
5	Trabajadores de servicios
6	Agropecuarios y forestales
7/8/9	Producción y transporte

En algunos casos, existe información adicional sobre los títulos ocupacionales que no está incluida en las categorías HISCO, por lo que se crearon tres variables auxiliares para recoger este tipo de información: ESTATUS (por ejemplo para la nobleza, pero también para los maestros artesanos), RELACIÓN (por ejemplo, para los jubilados, o ‘esposa de agricultor’), y PRODUCTO (cuando la fuente menciona un producto como el latón o el cobre y la descripción de HISCO no lo distingue).

En general, el procedimiento para clasificar los títulos ocupacionales dentro de HISCO es el siguiente:

1. El primer aspecto que se tiene en cuenta es hasta qué punto la denominación o descripción de una ocupación en un documento contiene realmente información sobre una actividad ocupacional. Si no la contiene, se eligen los códigos -1 y -2, y toda la información adicional, si la hay, se codifica dentro de las variables

PRODUCTO, ESTATUS y RELACIÓN. La elección del código -1 o -2 dependerá de cuánto se especifique en la declaración de profesión que la persona no tiene un trabajo. Si la declaración dice, por ejemplo, “sin ocupación”, se utiliza el código -2. El código -1 se utiliza siempre que no hay información o cuando la información existente no está directamente relacionada con la actividad ocupacional. Entre estos términos se incluyen “pobre”, “estudiante”, “vagabundo”, “jubilado”, “vive de las rentas”, etc.

2. Si el registro relacionado con la ocupación contiene información sobre la actividad profesional, se debe elegir el código HISCO apropiado. La información adicional que pueda surgir se codifica dentro de las variables PRODUCTO, ESTATUS y RELACIÓN. Si el nombre de la ocupación describe al mismo tiempo una actividad de producción y una comercial, se codificará la actividad de producción.
3. Si la información concerniente a la actividad profesional es tan vaga que se presta a un gran número de opciones de código, se le asigna el código genérico 9-99.99.
4. En algunas ocasiones, la denominación de una ocupación hace referencia a dos actividades aparentemente diferentes (por ejemplo, pescador/agricultor). Los usuarios de HISCO son libres de abordar esos casos como consideren más aconsejable. Una forma podría ser codificar la profesión principal o la que parezca como primera o más importante.
5. En otras ocasiones, es posible aplicar dos o más códigos a una determinada ocupación (por ejemplo, prensador). En este caso, la persona encargada de la codificación debe recurrir a su conocimiento del pasado y del lugar específico del estudio para encontrar la información necesaria para realizar la elección apropiada.

2. EL SITIO WEB *HISTORY OF WORK* Y LAS COLABORACIONES

En la actualidad, muchos investigadores y bases de datos de todo el mundo utilizan HISCO para codificar títulos profesionales históricos. Entre ellos, se pueden mencionar:

The Russian working group on the History of Occupations, <http://occupations.asu.ru/>

The Historical Sample of the Netherlands, <http://www.iisg.nl/~hsn/projects/hvlnl.html>

The Danish Demographic Database, <http://www.ddd.dda.dk/>

The Demographic Database in Umea, http://www.ddb.umu.se/index_eng.html

The NAPP project, <https://www.nappdata.org>

The EHPS project, <http://www.ehps-net.eu/>

TOS, <http://www.towardsopensocieties.org>

La cobertura temporal va desde el siglo XVI hasta el siglo XX, y geográficamente incluye Argelia, Bélgica, Brasil, Canadá, Dinamarca, Egipto, Reino Unido, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Italia, Países Bajos, Noruega, Filipinas, Portugal, Rusia, España, Suecia, Suiza, Uruguay, Taiwán, Uganda y Estados Unidos. En otros países, se está desarrollando en este momento el trabajo de codificación. La evolución del trabajo se puede seguir a través del sitio web de *History of Work* <http://historyofwork.iisg.nl/>.

El hecho de que se hayan codificado datos con una perspectiva a largo plazo y procedentes de muchas partes del mundo, utilizando para ello un método común de codificación, abre la posibilidad de realizar trabajos de investigación comparados sobre estructuras ocupacionales, sobre la formación de grupos sociales y sus consecuencias, así como sobre procesos para alcanzar ciertos estatus, u otros tipos de procesos sociales. Más adelante, destacaremos dos de estas posibilidades, muy importantes, que son la utilización de declaraciones de ocupación como base para la construcción de modelos de grupos sociales y estatus social.

3. HISCLASS: UNA CLASIFICACIÓN DE CLASE SOCIAL BASADA EN HISCO²

La estratificación social y la división de la sociedad en clases son cuestiones que se han discutido ampliamente en el campo de las ciencias sociales desde sus orígenes. Sin embargo, solo después de la Segunda Guerra Mundial se desarrollaron los instrumentos metodológicos que

2 Esta información ha sido tomada de van Leeuwen y Maas (2011).

hacían operativos los conceptos de clase social. Continuando la tradición iniciada por Marx y Weber, varios investigadores desarrollaron clasificaciones de grupo social basadas sobre todo en títulos ocupacionales.

Se puede decir que una clase social es un grupo de personas con las mismas oportunidades en la vida. (En HISCLASS las principales dimensiones que definen el grupo social son las siguientes: la división entre habilidades laborales manuales y no manuales; el nivel en que algunos supervisan el trabajo de otros; y el sector económico, siguiendo a Bouchard (1996) y a otros. En este sentido, la metodología HISCLASS que se presenta a continuación, intenta ajustarse a la forma en que los historiadores en general han visto la estratificación social desde una perspectiva histórica. La tabla 2 muestra cómo las 12 categorías de HISCLASS derivan de las principales dimensiones de clase.

TABLA 2
HISCLASS: 12 grupos basados en 4 dimensiones de clase

Número de grupo	Etiqueta de grupo	Manual/ No manual	Nivel destreza	Supervisión	Sector
1	Altos directivos	No manual	alta	sí	principalmente otros
2	Altos profesionales	No manual	alta	no	otros
3	Directivos medios	No manual	media	sí	principalmente otros
4	Profesionales de nivel bajo, y personal administrativo y de ventas	No manual	media	no	otros
5	Personal administrativo y de ventas de nivel bajo	No manual	baja	no	otros
6	Capataces	manual	media	sí	otros
7	Trabajadores con cualificación media	manual	media	no	otros
8	Agricultores y pescadores	manual	media	no	primario
9	Trabajadores con baja cualificación	manual	baja	no	otros
10	Trabajadores agrícolas con baja cualificación	manual	baja	no	primario
11	Trabajadores no cualificados	manual	No cualificado	no	otros
12	Agricultores no cualificados	manual	No cualificado	no	primario

El trabajo que había que realizar consistía en asignar de forma sistemática los 1.675 grupos ocupacionales de HISCO al grupo adecuado. Para hacerlo, se procesó la información contenida en el *Dictionary of Occupational Titles* (DOT), compilado por el Servicio de Empleo de Estados Unidos. Se utilizó la tercera edición del DOT, de 1965. A pesar del peligro existente de que se produjeran anacronismos por utilizar una publicación de la segunda mitad del siglo XX para caracterizar sociedades históricas, un estudio previo había demostrado su eficacia (Bouchard, 1996).

Con el fin de generar HISCLASS a partir de HISCO y DOT, se buscó, en primer lugar, una correspondencia entre cada una de las 1.675 categorías presentes en HISCO y una de las 10.000 del DOT. La información (numérica) —por ejemplo, el nivel de cualificación— que aparecía en el DOT, podía atribuirse de este modo a cada una de las categorías de HISCO. Subsecuentemente, esta información numérica se utilizó para dar una puntuación a la categoría HISCO en cada una de las dimensiones de HISCLASS, situándola de este modo en la clase social adecuada. Esta operación fue sometida después al escrutinio de un grupo de historiadores. Cuando la mayoría de los historiadores no estaban de acuerdo con una propuesta original, los criterios de clasificación se reevaluaban. De este modo, HISCLASS tiene la ventaja de ser sistemática y de haber sido evaluada extensamente por los historiadores. Podría ser importante mencionar que existe un trabajo de recodificación desde HISCO hasta HISCLASS en el sitio web de HISCO.

4. LA ESCALA DE ESTATUS SOCIAL HISCAM³

Por razones teóricas o prácticas, es posible que los investigadores no quieran utilizar una clasificación de clase discreta, sino que prefieran un ranking continuo de ocupaciones. Con este fin, se desarrolló HISCAM, una nueva escala de estratificación ocupacional. La escala se obtuvo utilizando patrones de conexiones ocupacionales intergeneracionales. La idea que subyace tras este método es que las categorías ocupacionales que a menudo interactúan (por ejemplo, muchos matri-

3 La información que viene a continuación se ha tomado, con algunas adaptaciones, de Lambert *et al.* (2013).

monios se producen entre personas con estas ocupaciones) son similares en lo que respecta al estatus social.

Las medidas se elaboraron utilizando datos sobre pares de ocupaciones vinculadas por relaciones matrimoniales o de padre-hijo. En primer lugar, se preparó una tabulación cruzada de las ocupaciones del primer y segundo miembro del par, después se hizo un modelo de la frecuencia con la que se producían todas las combinaciones particulares (por ejemplo, cuántos panaderos se casaban con las hijas de panaderos, pero también cuántas/os panaderas/os se casaban con carniceros/as, secretario/as, alcaldes/sas, etc.). Se asignaba una puntuación a cada ocupación para indicar su posición dentro de la dimensión empírica de la interacción social, donde las puntuaciones más elevadas eran indicativas de una situación más ventajosa en la sociedad. Este análisis se realizó sobre datos referentes al período 1800-1938, obtenidos principalmente de registros matrimoniales procedentes de Bélgica, Reino Unido, Canadá, Francia, Alemania, los Países Bajos y Suecia, y que comprendían más de dos millones de relaciones intergeneracionales. Utilizando este procedimiento, se calculaba una única escala ‘universal’ para todo el conjunto de los datos, pero también era posible calcular escalas HISCAM para circunstancias más específicas, como por ejemplo un país y/o período de tiempo concretos.

CONCLUSIÓN

Las comparaciones en el espacio y el tiempo son imposibles o defectuosas en ausencia de medidas ocupacionales comparables. Indudablemente, no somos los primeros investigadores que nos damos cuenta de esto ni los primeros en enfrentarnos al problema. De hecho, estamos dentro de una tradición de generaciones de estadísticos ocupacionales, sociólogos de estratificación e historiadores sociales y económicos. La piedra angular de nuestra estructura de trabajo, tal como se presenta en títulos ocupacionales —HISCO—, es una versión histórica de un esquema internacional desarrollado por la OIT y utilizado por institutos de estadística de todo el mundo. Aunque permite realizar comparaciones y reduce la complejidad, sus 1.675 categorías son demasiadas para realizar determinados trabajos (aunque en muchos casos son necesarias). En el caso de los estudios sobre estructura social y los efectos de las desigualdades sociales en los estilos de vida y oportunidades a las que se tiene acceso, los sociólogos e historiadores de la estratificación

trabajan normalmente con una clasificación de grupo social o con una escala de estatus. Dentro de estas corrientes de investigación, hemos desarrollado una medida para la clase social (HISCLASS) y una medida para el estatus social (HISCAM) en colaboración con otros investigadores. Sin esta colaboración, estas variables históricas habrían sido muy difíciles de construir. Para los estudios comparativos sobre el mundo del trabajo, economistas, historiadores, demógrafos y otros investigadores necesitan medidas comparativas que puedan conectar regiones geográficas y períodos históricos lo mejor posible.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BOUCHARD, G. (1996): *Tous les métiers du monde: le traitement des données professionnelles en histoire sociale*, Québec, Presses de l'Université Laval.
- LAMBERT, P. S., ZIJDEMAN, R. L., VAN LEEUWEN, M. H. D., MAAS, I. y PRANDY, K. (2013): "The construction of HISCAM: A stratification scale based on social interactions for historical comparative research", *Historical Methods*, 46, pp. 77-89.
- VAN LEEUWEN, M. H. D., MAAS, I. y MILES, A. (2002): *HISCO: Historical International Standard Classification of Occupations*, Leuven, Leuven University Press.
- VAN LEEUWEN, M. H. D. y MAAS, I. (2010): "Historical studies of social stratification and mobility", *Annual Review of Sociology*, 36, pp. 429-451.
- VAN LEEUWEN, M. H. D. y MAAS, I. (2011): *HISCLASS: A Historical Social Class Scheme*, Leuven, Leuven University Press.

CONTENIDO

Dossier: HISCO y los sistemas de clasificación profesional para la Historia.....	21
Rubén PALLOL TRIGUEROS, Presentación	23
Marco van LEEUWEN e Ineke MAAS, Trabajo, títulos y códigos de profesiones, clase y rango en una perspectiva comparativa. Notas introductorias para un número especial sobre el uso de HISCO ..	29
Isidro DUBERT y Luisa María MUÑOZ ABELEDO, Mercados laborales, profesiones y ocupaciones en la Galicia urbana durante la segunda mitad del siglo XIX	39
Manuel MARTÍNEZ MARTÍN, David MARTÍNEZ LÓPEZ y Gracia MOYA GARCÍA, Estructura ocupacional y cambio urbano en la Andalucía oriental del primer tercio del siglo XX	77
Rubén PALLOL TRIGUEROS, Santiago de MIGUEL SALANOVA y Luis DÍAZ SIMÓN, HISCO en Madrid: una propuesta metodológica para el estudio de los mercados laborales en el pasado	107
Arantza PAREJA-ALONSO, Rocío GARCÍA-ABAD y Karmele ZARRAGA-SANGRONIZ, Un análisis comparativo de la estructura profesional de las capitales vascas en los años 30 a través de la metodología HISCO	149
Joana M. PUJADAS-MORA, Juanjo ROMERO-MARÍN y Conchi VILLAR, Propuestas metodológicas para la aplicación de HISCO en el caso de Cataluña, siglos XV-XX	185
RESEÑAS DE LIBROS	
Sagrario ANAUT-BRAVO y Mariana B. GARCÍA QUIROGA (coords.) (2013): <i>La colectividad de origen navarro en Argentina. Los centros navarros como espacio de encuentro</i> , por M ^a del Mar LARRAZA.....	225
Carmen HERNÁNDEZ LÓPEZ (2013): <i>La casa en La Mancha oriental. Arquitectura, familia y sociedad rural (1650-1850)</i> , por Hortensio SOBRADO CORREA	229
Giovanni LEVI (ed.) y Raimundo A. RODRÍGUEZ PÉREZ (comp.) (2010): <i>Familias, jerarquización y movilidad social</i> , por José Ángel ACHÓN INSAUSTI	232